

Reinventing the Self

How AI-Generated Portraiture Has Forever Changed Identity Representation

Raphaela Pichler

MA Research Thesis

Lucerne School of Art and Design

Master of Arts in Design: Digital Ideation

First Supervisor

Prof. Dr. Axel Vogelsang

Second Supervisor

Jan-Christoph Zoels

Abstract

This master's thesis examines the transformative impact of AI-generated representations on identity portrayal and how they redefine our self-perception and presentation. Through a historical analysis of photographic representation—ranging from traditional portraits to the emergence of the selfie and the evolution of the nude in visual culture—the study is contextualized within significant shifts in self-representation brought about by technological advancements. The research focuses on the unique ability of AI image generators to transcend physical reality and create synthetic representations that merge idealized identities with fictional narratives.

Employing a hermeneutic methodology and drawing on over twenty years of professional experience in photography, the thesis explores the ethical, emotional, and sociocultural implications of AI-generated representations. It addresses critical questions regarding self-perception, consent, and the potential reinforcement of stereotypes embedded in the AI training datasets. The study also examines the phenomenon of AI-generated nudity, suggesting that it may serve more as a form of disguise than exposure in the digital age.

The research highlights how people respond to and interact with AI-generated depictions of themselves. The findings indicate that these synthetic representations not only influence self-perception but also challenge traditional notions of photographic truth, prompting a re-evaluation of identity construction through synthetic representations. Ultimately, the thesis contributes to a deeper understanding of the evolving interplay between identity, narration, and representation in an era where the boundaries between reality and simulation are increasingly blurred by AI image generation technology.

Keywords: AI-generated representation, synthetic representation, AI-generated nudity, identity representation, AI-generated portraiture

Affidavit

I hereby solemnly declare that I have independently prepared this final year thesis.

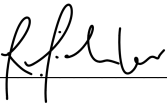
Ideas directly or indirectly taken from outside sources are indicated as such.

The work has not previously been presented to another examination authority nor otherwise published either in the same or in similar form.

When writing the thesis, I used the AI-powered writing tool ChatGPT to optimize text.

Passages taken verbatim from the tool were cited in the text as personal communication.

Zürich, 29. September 2024



Raphaela Pichler

Inhaltsverzeichnis

1. INTRODUCTION	6
1.1. BACKGROUND	6
1.2. RESEARCH QUESTIONS	6
1.3. MOTIVATION & APPROACH	7
2. THE EVOLUTION OF PHOTOGRAPHIC REPRESENTATION: A HISTORICAL PERSPECTIVE	9
2.1. TECHNOLOGICAL ADVANCEMENTS IN PHOTOGRAPHY AND THEIR IMPACT ON REPRESENTATION	9
2.2. THE SELFIE HAS TRANSFORMED THE WAY WE PRESENT AND NARRATE OURSELVES	15
2.3. THE EVOLUTION OF NUDE REPRESENTATION IN PHOTOGRAPHY	17
2.4. THE NUDE SELFIE	19
2.5. PHOTOGRAPHY AND A NEW RELATION TO OURSELVES	20
2.6. IDENTITY, NARRATIVE AND REPRESENTATION	21
2.7. THE INTERPLAY OF IDENTITY, NARRATIVE, AND REPRESENTATION	23
3. THE NEXT STEP IN EVOLUTION: AI IMAGE GENERATION	25
3.1. WHY AI-IMAGE GENERATION IS NOT PHOTOGRAPHY	26
3.1.1. <i>Understanding the mechanics of photography and AI image generation</i>	26
3.2. UNIFORMITY IN AI-IMAGE GENERATION REPRESENTATION	27
3.3. STATE OF THE ART: TRAINING HUMANS BY CATE CRAWFORD AND TREVOR PAGLEN	28
4. THE IMPACT OF AI ON PERCEPTION OF NUDITY	31
4.1. STATE OF THE ART: ARVIDA BYSTRÖM	33
4.2. STATE OF THE ART: DEEP NUDE APPS	34
4.3. AI-NUDITY AS A FORM OF DISGUISE	35
4.4. EXPERIMENT AND INTERVIEWS	37
4.4.1. <i>Methodology and Challenges in generating the AI-representations</i>	37
4.4.2. <i>Experiment procedure</i>	38
4.4.3. <i>Interview insights</i>	40
4.4.4. <i>Findings and what can we draw from that Answer RQ</i>	47
4.5. REVISITING THE INTERPLAY MODEL: HOW AI-GENERATED IMAGERY REINFORCES THE FEEDBACK LOOP BETWEEN IDENTITY, NARRATIVE, AND REPRESENTATION	48
5. CRITICAL DISCUSSION	50
5.1. CONCLUSION	50
5.2. RELEVANCE TO MY PRACTICE	51
5.3. CONTRIBUTION TO KNOWLEDGE	52
5.4. CRITICAL REFLECTION ON THE APPROACH	53

1. Introduction

1.1. Background

Two years ago, I embarked on a journey to explore AI-generated imagery, captivated by the vibrant and whimsical creations from platforms like Midjourney and DALL-E. As a professional photographer, I was intrigued by this technology. Never before had I encountered a technique, apart from photography, that could depict people and situations in such a realistic way. Almost like a photograph. I wanted to work with it. I wanted to see if I could create portraits of actual people, akin to the portraits I shoot with my camera.

In my journey with AI-image generation, I began a project where I trained AI models to recognize specific personalities to create portraits that resembled the ones I shoot professionally. To achieve this, I asked friends and colleagues for photos, which I used to train an AI model for image generation.

Initially, I conducted these experiments on a modest machine running locally on my computer. Despite some limitations, I could soon produce images that closely resembled my friends.

One day, the AI unexpectedly generated a nude image of my friend Alex, even though the original photos I provided showed her fully clothed. This incident was both surprising and unsettling, as I had no intention of portraying her in such a manner and certainly did not have her consent. I felt like I had crossed a line. This experience highlighted the immense potential of this technology even more: it allowed for control over every aspect of a person's portrayal—an exhilarating and, at the same time, alarming power.

1.2. Research Questions

Reflecting on this incident, I began to consider the broader implications of AI-generated portraiture on identity representation. This led to the central question of this thesis: In what ways does AI-generated portraiture influence identity representation? My research explores how these technologies enable new possibilities for representation, some of which are already becoming widespread. I also examine the potential of these practices, their reception, and the tools involved, making this evolving field more tangible and comprehensible.

In this work, I aim to explore how AI-image generation technology influences self-perception. I've already noticed changes in how I see myself when I create AI-generated images that portray me in an idealized, "AI-perfected" manner. These images make me more comfortable when sharing them with others, as they align with certain stereotypes of beauty and perfection.

I've also observed a shift in my approach to photographing clients. I'm constantly comparing my work to what could be done with AI, considering how my photography can stand out in an age where AI can generate similar images. This brings me to question how AI-generated portraits either reinforce or

challenge dominant stereotypes. Currently, it's evident that many AI-generated images are based on datasets that perpetuate the most common stereotypes.

In a world where we can easily create and share images of people we know, AI-generated portraits are beginning to reshape the norms of how we present ourselves. This is particularly evident with the ability of AI to create nude representations of individuals. Our relationship with our own nudity, as well as with the nudity of others, is undergoing a significant change. For the first time, it is possible to see naked depictions of people, even if they don't reflect their real bodies. And, most importantly, without them giving their consent or even knowing about it.

I propose the hypothesis that this capability has a profound impact on how we choose to present ourselves.

In the past, digital photography and filters allowed us to enhance and modify our appearance, and we embraced those tools. The introduction of front-facing cameras in our mobile phones further transformed self-representation by enabling us to see ourselves in real-time as we took selfies. This had a major impact on the way we capture and share images of ourselves. Where it was once common to photograph a sunset, it became normal to take photos of us in front of the sunset and share those moments. Our photo libraries shifted from documenting external scenes to more personalized collections of self-portraits.

With the help of AI, these personalized image libraries could now evolve into "nakedized" collections. Nude images were once only possible if someone physically undressed, took a picture, and chose to share it with others. AI now allows anyone to generate these images without the need for actual undressing or consent.

This accessibility is likely to transform how we interact with representations of nudity, both our own and those ones of others, as the ease of creating such images may significantly change our behavior and attitudes towards nudity, influencing how we perceive and present ourselves in digital spaces.

1.3. Motivation & Approach

Over the past two decades, my work as a photographer has contributed to the representation of individuals, helping to portray personalities as they wish to be seen and creating images and characters that have appeared in various magazines, advertisements, and online content. As a photographer, I am aware of my responsibility and the mechanisms that influence image creation. It is therefore only logical that I'm very interested in finding out how AI-generated images of personalities change our representations.

Now, a new technology is emerging that parallels photography in its visual nature and will affect everyone. Unlike traditional photography, AI-generated images are not reflections of reality but rather a blend of possibilities, interwoven with biases. This led me to question: How will we use this technology

to represent ourselves and others? The potential negative impacts of AI-image generation, as well as the possibilities for misuse and deception, are evident.

This thesis is not about using AI technologies for deception or creating deepfakes. Instead, it aims to understand how AI-generated portraits can transform our perceptions—how we view ourselves and others, and how we present our identities. What impact will this have on our physical existence as we integrate AI-generated aesthetic trends into our lives? Through this work, I seek to explore the socio-cultural narrative reshaped by AI-generated portraiture and its profound implications on our identity representation.

In my research thesis, I follow a hermeneutic methodology, which is less focused on classical empirical problem-solving and more on reflection and interpretation, drawing on my extensive experience as a professional photographer for over 20 years. In addition to my personal experience, I incorporate the works of artists, philosophers, and authors who examine image production and its influence on society. My research explores a progression from the photographic portrait to the self-portrait, on to the nude self-portrait and finally to the AI-generated representation framing my central question: How do we perceive ourselves in images, and how does this perception shift when AI-generated imagery is involved?

By comparing photography with AI-generated images—two fundamentally different processes but similar in appearance—I aim to understand how people engage with these new forms of representation. Through experimental methods, I gather participants' reactions to AI-generated portraits of themselves to explore how this technology influences identity and self-representation, using these findings to further refine my research questions.

In the following chapters, I will explore the evolving dynamics of representation, beginning with the history of self-portrayal through photography and how technological advancements, such as AI, have transformed the way we present ourselves. I will discuss the interplay between identity, narrative, and representation, focusing on the selfie as a key element of modern visual culture. The biases inherent in AI-generated images will be examined, along with their potential to reinforce stereotypes and shape new visual norms. I will also address the depiction of nudity in AI image generation, considering its profound impact on our perceptions. Finally, I will present experimental work exploring how AI-generated representations emotionally affect viewers and draw conclusions based on these findings.

2. The Evolution of Photographic Representation: A Historical Perspective

Since the invention of the camera, photography has been closely intertwined with social identity. It quickly became clear that the lens could both construct and expose the concept of identity. Through their work, photographers not only challenge and redefine conventional ideas of identity but also contribute significantly to raising awareness about identity rights, body politics, and social issues (*Exploring Identity through Photography*, 2021).

By examining four distinct forms of self-representation in photography – the portrait, the selfie, the nude and the nude-selfie– I want to illustrate how each form carries unique implications for how identity is both narrated and visually constructed.

But it is essential to first take a comprehensive view of the technological advancements in photography and their impact on our photographic representations. By mapping the timeline of these technological shifts, we can gain an understanding of how the way we represent ourselves has been continuously transformed. This timeline provides a broader perspective rather than a detailed chronology, offering insights into the ways innovations in photography have shaped our modes of self-representation across time.

2.1. Technological Advancements in Photography and Their Impact on Representation

In the early days of photography, particularly in the daguerreotype era, creating a photograph was laborious and expensive. The camera, as a result, served as a powerful tool that not only reflected but also reinforced society's social hierarchies and inequalities, significantly influencing our visual culture. The daguerreotype, named after its inventor Louis Daguerre, was the first commercially successful photographic process. It was introduced in 1839 and was characterized by its high level of detail. However, creating a daguerreotype such as the ones by Southworth and Hawes (Figure 1) was time-consuming and expensive. It often took several minutes for an exposure to be completed, and the chemical processes were complicated and costly.

It was a privilege reserved for the wealthy, people would dress in their finest attire, posing proudly for the camera. These photographs were not casual snapshots but carefully curated representations of the individual, meant to showcase their social standing and public image. The exclusivity of photography made it a powerful status symbol, reinforcing the social hierarchies and inequalities of the time.

The images from this early period of photography often look very similar. This was not only due to the technological limitations, but also due to the cultural norms of the time. The long exposure time required a still and steady posture, which often resulted in stiff and formal poses. No one would consider being photographed in informal or even intimate clothing.

The idea of showing oneself in underpants or in everyday, less formal situations was simply unthinkable at the time. (Warner Marien, 2010, pp. 50–75) (Newhall, 1997, pp. 17–23)

This kind of representation of photographs was widely accepted and unquestioned. There was little to no challenge to the existing norms and hierarchies represented by photography – anyone who could afford a picture adhered to the prescribed cultural and social patterns.



Figure 1: Albert Sands Southworth (American, West Fairlee, Vermont 1811–1894 Charlestown, Massachusetts) & Josiah Johnson Hawes (American, Wayland, Massachusetts 1808–1901 Crawford Notch, New Hampshire), 1861

With technological advancements, photography evolved from being an exclusive privilege of the wealthy to becoming a widely accessible medium. This democratization of photography changed the way people perceived and represented themselves and their environment. Thanks to improved technologies, photography became accessible and affordable to a wider population. (Barthes et al., 1980, pp. 80–95)

Technological developments played a crucial role in making photography accessible. Previously, people had to remain still in front of a camera for up to 15 minutes, but with modern cameras, capturing a photograph became as simple as pressing a button. In 1888, George Eastman, the founder of Kodak, introduced the slogan "You Press the Button, We Do the Rest.". His vision was to make photography accessible to everyone, allowing people from all walks of life to capture high-quality images easily. This convenience allowed a much larger number of individuals to be photographed and made spontaneous shots possible for the first time (Figure 2). Photography was no longer just a formal affair but could now capture everyday situations and moments as they happened (West, 2000, pp. 72–80).

Culturally, there was a growing acceptance that one no longer had to portray oneself like in an old painting. People were able to be more genuine and less posed. It became common to show different representations of oneself.



Figure 2: 1 A Kodak Brownie Box Camera at the seaside, 1905

Families began owning compact cameras, documenting everything from family gatherings to everyday moments. The introduction of 35mm film cameras, such as the Leica I in 1925, and later models like the Kodak Retina and Nikon F, revolutionized this accessibility further. By the 1950s and 1960s, these cameras were widely available, allowing amateur photographers to capture important events with high-quality images (Figure 3). The 36 exposures on a roll of 35mm film meant people could experiment with their shots, capturing candid moments like children playing, laughing, or celebrating small milestones. (Emsley, n.d.; *The Birth of 35mm Photography — Leica and Contax - Lenshunters*, n.d.). However, there were still some limitations. After taking the photos, the film had to be developed, which meant you wouldn't know whether your shot was successful until days later. If the exposure was wrong

or someone blinked, the moment was lost, and an exact repetition of the photograph was often impossible. These limitations meant that while there was more freedom than before, some barriers still existed in capturing perfect moments.



Figure 3: Anonymous family photographs from the midcentury © The anonymous project

With the introduction of instant cameras, such as Polaroid, people could quickly see what they had photographed. Although the film capacity was smaller (typically 12 frames), these cameras provided immediate feedback, allowing users to spot and correct mistakes on the next image. The instant feedback made photography even more spontaneous, giving people greater control over how they captured and shared their images.

This evolution of photography, from its early stages to the accessibility provided by 35mm and instant cameras, changed how people represented themselves and their surroundings. Photography became a tool not only for formal portraits but also for capturing the everyday and spontaneous moments, transforming both personal and cultural narratives, along with the representation of identity.

It was in the early 2000s, with the advent of digital photography, that a significant shift occurred in how we capture and share images. While the medium transitioned from film to digital sensors, the essence of photography, capturing the world around us, remained constant. Digital photography made every shot virtually free, allowing users to effortlessly take hundreds of pictures, choose their favourites, and discard the rest. This technology also gave individuals full control over the entire photographic process, removing the need for film development. As a result, people felt more liberated to capture intimate or unconventional images without the worry of someone else ever seeing them.

Additionally, digital editing tools have expanded creative possibilities (Figure 4), and a wide range of apps and filters make the process easy, even for non-professionals. Flawless skin and perfectly lit faces became widespread features in everyday images.



Figure 4: Kim Kardashian, North and Kanye West , © Annie Leibowitz, 2014

As digital cameras became smaller, more advanced, and more affordable, they were eventually integrated into our mobile phones. This development revolutionized photography by allowing us to take

pictures of ourselves at any time and virtually anywhere. With the ability to instantly share images online, we gained new tools to shape and control our personal narratives. The invention of the "selfie" marked a turning point in how we present ourselves to the world. No longer dependent on others to capture our image, the selfie gave individuals unprecedented agency in crafting their own representation. (Figure 5)



Figure 5: Selfie of Chiara Ferragni on her Instagram account, 2019

We have seen now that this progression in photographic technology has significantly influenced how we present ourselves. From the posed and rigid compositions of daguerreotypes, where long exposure times necessitated a formal and composed demeanour, representations gradually became more relaxed and natural as technology advanced. With the advent of film photography and later digital cameras, the constraints of time, cost, and technical expertise diminished, allowing people to capture more spontaneous and authentic moments.

Today, the selfie epitomizes the ultimate freedom in self-representation. It offers complete autonomy over how we choose to depict ourselves and share these images with others.

Photography has evolved from a tool of formal documentation into a medium for personal expression and identity construction, where everyone has the power to shape their own visual narrative.

This shift has fundamentally changed how society engages with self-representation. For this reason, we will take a closer look at the selfie, examining its impact on identity representation and identity narration in contemporary visual culture.

2.2. The selfie has transformed the way we present and narrate ourselves

“The selfie is so common that it is changing photography itself. The inescapable selfie trend has altered how we understand the medium’s past and has changed our definition of self-portraiture in the present. Selfies, it seems, have changed photography’s sense of self. “ (Colman, 2010)

This observation by David Coleman, a critic for The New York Times, captures the profound impact that selfies, and the technology that enables them, have had on the ways we represent our identities. In this section, I will explore how self-representation has historically shaped identity and what aspects of themselves people shared with the public 300 years ago.

I will draw on Wolfgang Ullrich's perspectives from his book “Selfies” (Ullrich, 2019) and from sociologist Richard Sennett's reflections in “Decline and end in modern times” (Sennett et al., 1974) to contextualize the impact of self-representation on public life and personal identity.

I will begin by offering a simple definition of the selfie and discussing what makes it so appealing.

Initially, selfies were often taken at arm's length using the smartphone’s front camera, intended to be shared in chat groups or on social media to tell personal stories and convey status – such as how people feel, where they are, or what they are doing and with whom (Ullrich, 2019, p. 35). The appeal of taking selfies lies in the control they give the subject over how they want to present themselves. Unlike photos taken by others, a selfie allows the person to have full control of their own image at every stage before sharing the photographic representation of themselves.

Critics often argue that the selfie is the ultimate symbol of our narcissistic era, representing the height of superficiality. They claim it’s less about the person themselves and more about their appearance, something to be judged and rated for on social media platforms. (*Netzwelt - Das Selfie – Selbstporträts jenseits des Narzissmus?*, 2013) However, Brian Droitcour counters this notion, suggesting that narcissists, because they are entirely focused on the authenticity of their feelings, ultimately become incapable of true expressiveness (Droitcour, 2013). Wolfgang Ullrich builds on this idea, proposing that someone who doesn’t take selfies might be more likely to be accused of narcissism than someone who frequently shares them. (Ullrich, 2019, p. 32)

Ullrich describes a return to a form of public life through selfie culture, which Richard Sennett had previously described in “Decline and end in modern times” (Sennett et al., 1974). In the 18th century, public life shaped the idea of people as actors. People were aware of form, saw life as a performance, and presented themselves as versatile social beings, inspired by the theatre. This role-playing allowed them to showcase social and creative skills rather than just express individuality. Sennett emphasized this in cities like Paris and London in the 18th century, where encounters with strangers were dominant,

leading people to improve their public status through role-playing rather than showing themselves privately in public (Sennett et al., 1974, p. 143).

In modern times, this changed as intimacy and personal relationships became more important, and the hope for a meaningful life shifted to the private sphere (Sennett et al., 1974, pp. 58, 18).

Ullrich argues that social media has changed users' self-perception and emphasizes the significant influence of platforms like Facebook on daily life and the perception of strangers. People often know more about the online activities of strangers than about those of close friends and family, making public life on social media more significant. This media-shaped public sphere does not require physical presence in public space; the private can be simultaneously displayed and protected publicly. (Ullrich, 2019, p. 24) Wolfgang Ullrich explains that selfies play a central role in this transformation, stylizing private situations and serving as a façade of the private without revealing the actual private. Thus, we experience the private both in its original form and as a stylized reproduction on various online platforms (Ullrich, 2019, p. 25).

Today, we narrate who we are through selfies. We represent ourselves through many different selfies that show us in various locations, styles, or moods, and tell our stories by sharing them regularly to create a cohesive character or even brand of ourselves. We also communicate through our selfies, responding to friends' selfies on platforms like WhatsApp with our own.

Wolfgang Ullrich notes that for the first time, a universally comprehensible form of communication is emerging: using images and symbols, transcending linguistic barriers. He highlights that selfies resemble an oral culture due to their transient nature and ease of creation. Producing selfies requires no specific talent or significant time investment, and they can be extensively modified using various apps and filters. This democratization allows for versatile, spontaneous, and fluid self-expression, similar to spoken language, marking a significant shift in personal expression through technology (Ullrich, 2019, p. 61).

From this exploration, we have learned that selfies have fundamentally transformed self-representation by the process of image-making and allowing individuals to present curated versions of their identities with unprecedented control and frequency.

Unlike traditional forms of portraiture, which were often mediated by external forces, the selfie grants the subject autonomy over their portrayal, making it both an act of self-expression and a tool for social interaction. This shift has led to the emergence of a new form of public life that blends the private and public spheres, where the self is both performed and consumed in a media-saturated environment.

As Wolfgang Ullrich suggests, selfies have created a universally understandable form of communication that transcends linguistic and cultural boundaries, while also reshaping our understanding of authenticity and identity in the digital age (Ullrich, 2019).

This evolution reflects also broader historical trends in self-representation, demonstrating how technological advancements continue to influence and redefine the ways we represent and narrate our identities.

2.3. The Evolution of Nude Representation in photography

It is essential to examine the history of nude photography to understand how technological advancements and societal changes have shaped the photographic representation of bodies.

As photography evolved, it made capturing and disseminating images of the human form more accessible, influencing public perceptions of nudity. Over time, this visual medium has not only reflected but also challenged societal norms, progressively altering what is considered normal or acceptable in photographic representations.

The genre of nude photography has existed since the advent of photography in the 19th century, though it has been subject to various influences and associated with different styles over time. Originally, nude photographs were created for scientific, medical, or criminological reasons, as their realism could serve as evidence. However, in the late 19th century, an illegal niche with erotic undertones emerged, becoming part of the first sexual revolution (Lang, 2010, pp. 8–11).

The earliest known nude photographs, such as Hippolyte Bayard's 1840 work "Self-Portrait as a Drowned Man" (Figure 6), and daguerreotypes by anonymous artists often served as models for painting and sculpture. But over time, painting and photography began to influence each other.

Sigmund Freud's theories, which viewed sexuality as a positive source of pleasure, also contributed to a societal shift and growing acceptance of nude photography as an art form. The increasing recognition of nude photography from the early 20th century, particularly in connection with the avant-garde movements of modernism, encouraged a growing sense of experimentation and led to new interpretations of beauty (Roi, 2022, pp. 7–11).

In the 1940s, artists like Edward Weston developed a new aesthetic that focused more on the forms of the nude body. Many of his images do not show faces or erotic elements.



Figure 6: Self-Portrait as a Drowned Man by Hippolyte Bayard, 1840

The 1960s and 70s marked a turning point in nude photography with the sexual revolution. Photographers like Helmut Newton sparked controversial discussions with their provocative depictions of the female body (Kürten, n.d.).

In the 1990s, Jürgen Teller introduced a new style of nude photography with his raw, party-snapshot-like images (Figure 7). Often, he is also seen naked in these photographs. Teller's nudes are not just about the physical form but also explore deeper themes of intimacy, identity, and human experience. His work often includes self-portraits and images of close friends and collaborators, reflecting his personal narratives and relationships. This personal engagement allows his work to transcend mere provocation, offering a nuanced commentary on the boundaries between public and private, and art and commerce. (Aprosio, n.d.)

Today we have artists like London-based Michaela Stark. She photographs herself or let other photographers collaborate with her and her body. Even though her images are not fully naked, they reveal a lot of her body. Stark's aesthetic is deeply influenced by theories of the grotesque body and body positivity. She accentuates body parts that are typically hidden or minimized, such as the belly or

love handles, turning them into focal points of beauty and empowerment (Abad, n.d.). Her images are deliberately far away from what beauty standards dictate.

But her popularity on social media reflects the impact of her work, as she has amassed a significant following by showcasing her unique and provocative creations (Stark, n.d.)



Figure 7: Dovile Drizyte No.1, London by Juergen Teller 2020

As we've explored, the connotations of nude imagery have shifted significantly from its early use in scientific documentation and artistic reference to a multifaceted exploration of identity, sexuality, and self-expression. This evolution mirrors changing societal attitudes towards the body and intimacy and highlights the enduring human desire to represent the full human in its entirety.

Today, nude photography serves as a powerful medium for exploring themes of vulnerability, empowerment, and personal narrative, reflecting a more nuanced and individualized understanding of the human form. Therefore, it is crucial to examine this form of representation in relation to the question of how we represent and narrate our identities.

2.4. The nude Selfie

Considering the rising prevalence of selfies, it is evident that an increasing number of individuals are also capturing nude selfies. The reasons for taking nude selfies are diverse. In an article for the NZ Herald, Lee Suckling mentions several motivations, including the need for validation and recognition, which can boost self-esteem when one's body is perceived positively. Suckling also highlights the exploration of one's sexuality, where people use nude images to express and control their sexual

identity. Additionally, the thrill of doing something taboo and the intimacy created by sharing nude images in relationships contribute to this practice. He emphasizes that, as long as both parties consent, it can be a fun form of self-expression. People also share such images to present themselves online, gain followers, or even as a form of activism. (Suckling, 2019)

It is important to note that, much like nude photography, nude selfies do not represent a homogeneous category. There are both erotic and artistic depictions, images for medical purposes, or simply for self-expression (Schäferkordt, 2023, pp. 5–18)

In this context, the increasing use of AI-generated images is also of significance. The ability to create nude images of oneself with the help of artificial intelligence caters to the needs of many people who seek new forms of self-expression without actually depicting their own bodies. This not only opens up new creative spaces but also adds an extra layer of control over one's digital image.

2.5. Photography and a new relation to ourselves

In an interview with the Boston review in 1975, Susan Sontag says: “The camera has brought people a new and essentially pathetic relation to themselves to their physical appearance, to aging, to their own mortality. It is a kind of Pathos which never existed before.”(Movius & Sontag, 1975)

To explore how photographic representation shapes the way we present ourselves and narrate our identities, it is essential to delve into the insights provided by Susan Sontag in her book “On Photography” (Sontag, 1978) in deepening this perspective. Sontag offers profound reflections on how photography not only captures moments but also fundamentally reshapes the parameters of our self-image and social perception. Her analyses of topics such as the redefinition of beauty, the anxiety associated with being photographed, and the overwhelming prevalence of images are crucial for understanding how visual culture impacts our sense of identity. These perspectives provide a vital theoretical framework that allows for a critical examination of the effects of photographic representation on self-presentation, making them an integral part of my research. I especially want to highlight three key themes from her essays in On Photography:

On how photos have altered our notion of what is beautiful

Sontag observes that photography has become so central to our perception of beauty that it often surpasses the beauty of the actual world. People regret missing opportunities to photograph beautiful moments, as photographs have become the standard by which beauty is judged. We view ourselves and our surroundings in terms of how photogenic they are. Over time, repeated picture-taking diminishes the wonder of natural beauty, leaving once awe-inspiring sights like sunsets to feel overdone, as they resemble overused photographic clichés(Sontag, 1978, pp. 85–86).

On the anxiety we feel at having our photo taken

Photography induces anxiety, not because of primitive fears of the camera stealing one's soul, but due to the worry that the camera won't capture an idealized version of oneself. People want to look their best in photos and feel disappointed when the camera doesn't meet these expectations. This insecurity around one's photographic appearance has been present since the early days of photography. The invention of retouching techniques in the 1840s reassured people that the camera could lie, which made photography more popular, allowing individuals to present an improved version of themselves. (Sontag, 1978, pp. 85–86)

On how photos have turned us into image junkies

Sontag argues that society has become addicted to photography as a way of confirming reality and enhancing experiences. This addiction is a form of aesthetic consumerism, in which people are driven by a desire for beauty and surface-level experiences. Photography, in this sense, has shaped how we see the world, often substituting real experience for the act of capturing it. Ultimately, participation in life and events is increasingly equated with taking photographs, turning the experience of living into a series of visual snapshots (Sontag, 1978, p. 24).

The observations made by Susan Sontag regarding the relationship between individuals and photography are remarkably perceptive. Her insights highlight how photography, by offering a means to preserve our experiences and self-image, has fundamentally altered both our everyday perceptions and our self-perception. Through photography, we not only document moments but also shape our understanding of reality and identity, underscoring its profound impact on our lives and society.

2.6. Identity, Narrative and Representation

Photography has long been a medium for narrating and representing our identities, serving as a powerful tool for exploring and expressing who we are.

Identity, narrative, and representation are intertwined concepts that significantly influence and shape our social and cultural perceptions of ourselves and others.

Each of these three terms, identity, narrative, and representation, could independently be the subject of numerous master's and doctoral theses, as they encompass vast and complex fields of study. While it is impossible to explore their full depth here, I aim to provide a brief description of these concepts to illustrate how photographic representations intersect with and influence them.

Identity: According to Erik Erikson, identity refers to a sense of who one is, both as an individual and as a member of society (Erikson, 1968).

Identity is not a fixed trait but is continuously created and re-created through social interactions, with the self being a dynamic and social construct, as argued by Erving Goffman (Goffman, 1971).

Identity theory, as explored by scholars like Goffman or Amartya Sen, suggests that identity can be constructed and chosen.

Sen, in particular, highlights in his “Identity Trap” (Sen, 2006) how identity can be both a deliberate design and a conscious choice.

Narrative: As defined by the Cambridge Dictionary, a narrative is a particular way of explaining or understanding events, helping us make sense of our experiences (*Narrative*, 2024).

According to Jerome Bruner, Narratives play a crucial role in constructing and expressing identity, as they provide a framework through which individuals and communities can articulate who they are and what they value. Narratives are fundamental to human cognition because they help us interpret reality and create meaning in our lives. He suggests that, through storytelling, individuals shape their identities and understand their place in the world, as “narrative imitates life, life imitates narrative”.(Bruner, 1987, pp. 11–32) This perspective highlights how deeply intertwined narratives are with our sense of self and our social reality.

Representation: Representation involves the portrayal or description of someone or something, according to the Cambridge Dictionary (*Representation*, 2024).

According to Ann Marie Baldonado, Representation is a key concept in both academic and cultural contexts, with various definitions. It is often associated with “presence” or “appearance,” suggesting a visual element. Representations include images, reproductions, performances, and simulations, which we interpret as stand-ins for a specific “real” thing. However, the nature of this relationship, between a thing and its representation, has been a topic of debate among philosophers, linguists, historians, and artists for centuries, exploring how accurately representations reflect reality (Baldonado, 1996).

2.7. The interplay of Identity, Narrative, and Representation

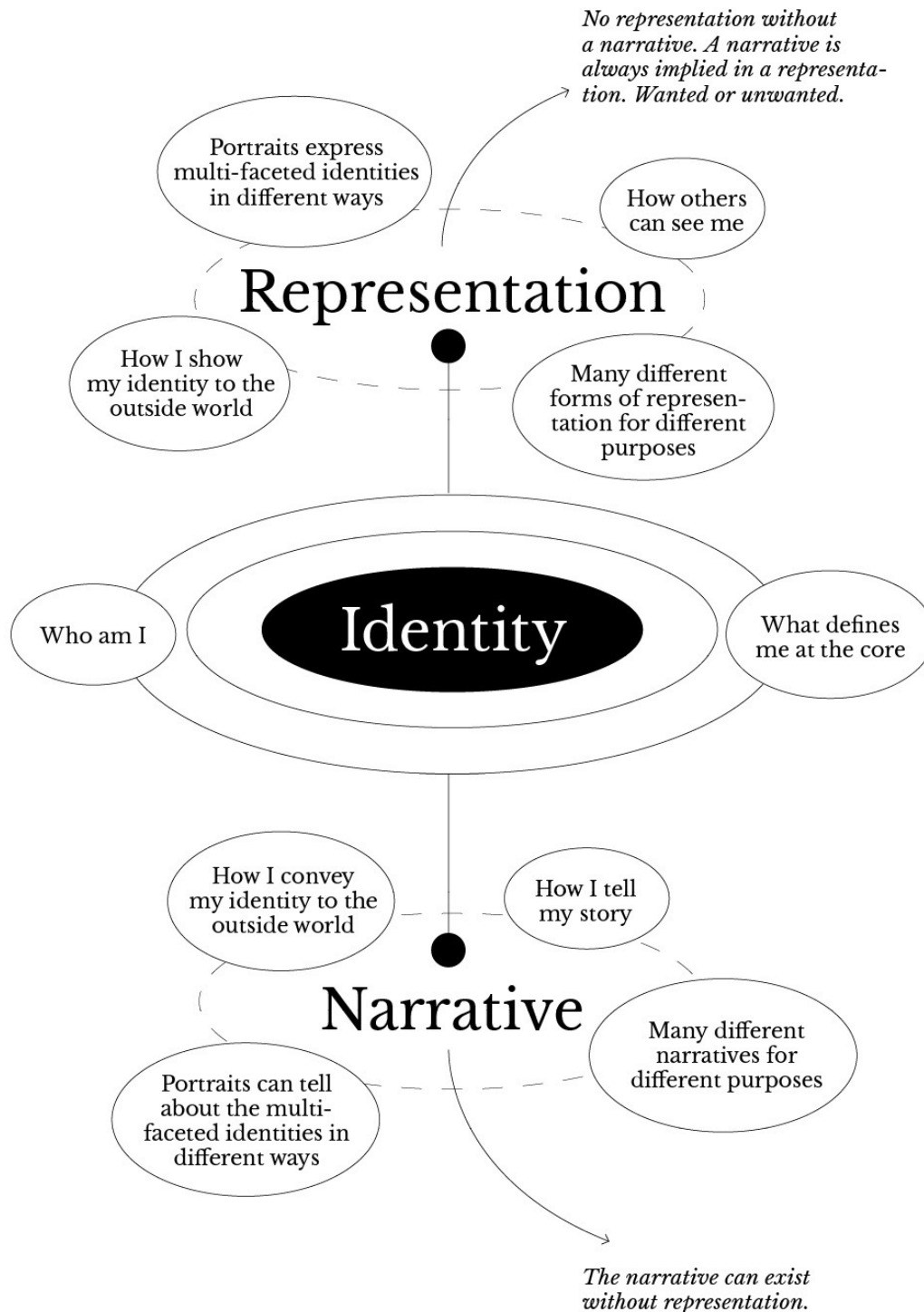


Figure 8: The Interplay of identity, narrative and representation by R. Pichler

I have developed this model that explores the intricate relationship between identity, narrative, and representation. (Figure 8)

At the core of this model lies identity. The fundamental essence of who I am. It defines my being and serves as the foundation of my existence. Identity is the central element, anchoring everything around it. Surrounding identity is the narrative, the means by which I communicate my identity to the world. This narrative represents the story I tell about myself, and it can vary across different contexts and situations, particularly in portraits. Through these narratives, I express the diverse and multifaceted aspects of my identity.

Finally, representation is how I make my identity visible to others. How I choose to present myself to the outside world. While I can't control how others perceive me, I can shape how they see me through various forms of representation, each capturing different facets of my identity.

In essence, the model illustrates that identity, narrative, and representation are interdependent.

Identity is the core, narrative is the expression of that core, and representation is the visual manifestation of the narrative. Together, they form a dynamic framework through which individuals present themselves and are perceived by others.

This model will be applied in my experiments later in the course of this thesis.

3. The Next Step in Evolution: AI Image Generation

The next significant leap in the evolution of visual representation is the advent of AI image generation. Unlike traditional photography, AI-generated images do not require a real physical basis to create lifelike representations of people. This technology allows for a direct translation of narratives into visual form, removing any physical boundaries that once constrained photographic representation.

However, it's important to note that these AI-generated images are not photographs.

Despite their often striking similarity to actual photographs, they belong to a different category. The temptation to compare AI-generated images with traditional photography or even treat it as photography, arises from this visual resemblance.

German artist Boris Eldagsen shun a light on this issue when he won first place in the Creative Open category of the Sony World Photography Awards in 2023 with an AI-generated photo he submitted titled “The Electrician.” Upon winning, Eldagsen announced that AI, not traditional photography, was used to create the image. He refused the award, saying AI-generated visuals and photography are two entirely different things and shouldn't be in the same competition. (Zhang, 2023)

Eldagsen stated that his goal was to test whether AI-generated images were ready to compete in photographic contests. He intended for his acts to start a conversation about the limitations of photography in the digital age and the necessity of holding separate contests for art created by artificial intelligence. (*Fake Memories, Promptography, and Generative AI, with Boris Eldagsen | B&H eXplora, 2023*)

He suggests that AI-generated visuals that mimic photos should be referred to as “promptography”. In his view, these images, which were created by honing text cues and using a variety of AI tools, shouldn't be referred to as “photographs” since they were created artificially utilizing only the visual language of photography without the aid of conventional photographic instruments or methods (*Fake Memories, Promptography, and Generative AI, with Boris Eldagsen | B&H eXplora, 2023*).

In Eldagsen's opinion, defining distinct categories and terminology such as “promptography” facilitates the differentiation of AI-generated pictures from traditional photography, enabling a deeper understanding and assessment of both artistic mediums in contests and exhibitions (*Fake Memories, Promptography, and Generative AI, with Boris Eldagsen | B&H eXplora, 2023*).

As we see in this example by Boris Eldagsen, the potential of AI image generation for crafting new identities and narratives is boundless, but it presents many challenges for our perception and understanding of what a photo-like image means.

This raises intriguing questions about the future of narrative and representation. How will our narratives and self-representation evolve when we are no longer limited by our physical environment or corporeal forms? And how will we connect to the synthetic images representing ourselves?

We have also seen in the previous chapter that the technological advancements in photography have transformed the way we represent ourselves. AI-generated representations are likely to have a similar effect on our representations and on how we perceive others.

3.1. Why AI-image generation is not photography

3.1.1. Understanding the mechanics of photography and AI image generation

Let's take a brief look at how both traditional photography and AI image generation work in order to better understand why AI-image generation is not photography.

How Photography works:

In both analogue and digital photography, the process begins when light from a scene passes through the camera's lens and is focused onto a photosensitive surface. In analogue photography, this surface is film, coated with light-sensitive chemicals. In digital photography, it's a sensor, such as a CCD or CMOS, that contains tiny pixels.

When light reaches the surface, whether film or sensor, it interacts with it. In analogue photography, light triggers chemical reactions in the film's emulsion, creating a latent image that is revealed during development. In digital photography, the light is converted into electrical signals by the sensor's photodiodes, which are then processed into a digital image. In both cases, the intensity and colour of the light determine how the image is formed, capturing the scene's details. *(Camera | Digital Imaging, Image Sensors, Lens Technology | Britannica, 2024)*

How AI-image generation works:

Deep learning, a software technique that mirrors the structure of the human brain through layers of interconnected nodes, is the foundation for generative AI models.

AI image generation uses advanced techniques like Generative Adversarial Networks (GANs) and diffusion models, each offering unique methods for creating images. GANs operate through two neural networks—a generator and a discriminator—working in tandem. The generator starts by producing images from random noise, while the discriminator evaluates them against real images. As the two networks compete, the generator improves, creating images that are increasingly realistic over time. This adversarial process leads to the generation of highly detailed and lifelike images.

Diffusion models, such as those used in Stable Diffusion, follow a different approach. They start by adding random noise to an image, making it appear chaotic, and then train the model to reverse this process by gradually removing the noise and reconstructing the original image. Through this process, the model learns to understand the structure of images, enabling it to generate new ones from scratch.

based on a compressed mathematical representation of visual concepts known as the latent space. When given a text prompt, the model draws from this latent space to create an image that aligns with the description, allowing for detailed control over factors like style, texture, and composition. (“How AI Image-Generators Work, How AI Image-Generators Work,” n.d.)

Photography uses cameras to capture light and produce an image that represents a specific moment in the physical world. This process is directly tied to real circumstances such as lighting conditions, objects, and the exact timing of the shot. A photo is thus always linked to a concrete, real situation and reflects what actually occurred in front of the camera. The image is a direct imprint of what existed at a particular moment. Even in the era of digital editing, the origin of a photo remains anchored in the physical world.

AI-generated images, on the other hand, are created in an entirely different way. Although AI is trained on large datasets of real images, the images it produces are not the result of a specific real moment or an actual situation. AI combines and interprets information from existing images and data to create new visual content. These images do not need to depict the real world. They can represent purely fictional scenarios, generate combinations of already existing images, or create objects that do not exist in physical reality. AI is capable of creating completely new visual worlds that are detached from any actual experience or observation.

Photography can be understood as a reflection of the world. A medium that captures the visible in a given moment and translates it into a visual form. AI, however, acts as a creator of new visual forms, independent of the need to represent reality. This makes it a potentially limitless tool. But unlike photography, it is not intended to show the world as it truly is.

The key difference lies in their relationship to reality. While photography reflects a real moment, AI generates new content without a direct connection to an actual event but can look the same as photography.

3.2. Uniformity in AI-image generation representation

I see tendencies for uniformity in AI image generation representation. This conclusion is based on my own experiences working with AI, as well as insights shared from my colleagues.

When I and my colleagues in class were initiating AI image generation to create human images, it became evident that a lack of specified gender often resulted in the depiction of a man aged between 25 and 35 years. Similarly, if race or skin tone features are not explicitly defined, the generated image typically defaults to presenting a white individual.

In the Arte Show Tracks the Artist Arvida Byström talks about AI having the issue of creating the lowest common denominator. If you say “a human”, a lot of the times it will create a white man. (*Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen?*, n.d.) Roland Meyer, on the other hand, states in the

Deutschlandfunk Kultur podcast that it is challenging to create images of women that deviate from the dominant, traditional, heteronormative standards of beauty and body image. (deutschlandfunkkultur.de, n.d.)

To understand what these AI image generators create and why they are generating these heteronormative standards it's crucial to know what images these machines are trained on. The collection of images accompanied by descriptive text used for training is called a dataset. These datasets are enormous. The sources of these images are not always clear, and often, images are used without permission from the copyright owners. Different applications use various large datasets, such as ImageNet, COCO, LAION, and many more.

Let's have a closer look at ImageNet. ImageNet is a large-scale visual database widely used in visual object recognition software research. It contains over 14 million images annotated with labels identifying the depicted objects. These images are categorized into thousands of object classes, such as animals, plants, vehicles, and everyday objects. For example, within the "dog" category, there are subcategories like "golden retriever" or "beagle," allowing models to learn to recognize specific breeds. Initially, images are collected from the internet using automated tools that search for images associated with specific keywords. Then, human annotators, often recruited through platforms like Amazon Mechanical Turk, verify and refine the labels to ensure accuracy. This process involves manual classification and labelling according to predefined guidelines, which inherently introduces biases and reflects existing societal stereotypes. ("ImageNet," 2024)

While ImageNet is comprehensive and foundational for training high-performing computer vision models, it also carries the risk of perpetuating biases within the machine learning models developed using it. (ImageNet, 2019)

Understanding the creation and annotation process of datasets like ImageNet is crucial, as it highlights the importance of addressing and mitigating biases to develop fairer and more equitable AI systems. Recognizing the influence of training data on the representations generated by these models is essential, as these models can reinforce or challenge existing societal biases and stereotypes.

3.3. State of the Art: Training humans by Cate Crawford and Trevor Paglen

"Training Humans" (Crawford & Paglen, n.d.) was a photography exhibition by AI researcher Kate Crawford and artist Trevor Paglen at the Fondazione Prada in Milan, running from 12 September 2019 to 24 February 2020, which highlighted the biases and prejudices embedded in these datasets. The project focuses on training images, which are used to teach AI systems and computer vision to recognize and categorize the world.

They showcased a subset of photo collections along with the accompanying texts that describe them—images typically hidden from view, since they’re deeply embedded in the backend of systems.

In an interview with The Photographers' Gallery (The Photographers' Gallery, 2019), Kate Crawford and Trevor Paglen discuss the critical role of decision-making in the creation of AI training datasets. They highlight that someone determines the meaning of these images, embedding those decisions into technical systems and infrastructures. This raises important questions about who holds the power to decide these meanings and how the interpretation of images is influenced by market forces or state agendas. Due to the high costs of producing and maintaining these systems, only a small, elite group can afford to develop them. Crawford and Paglen also question the value being extracted from these systems and for whose benefit. They point out that people are categorized in these datasets not with neutral descriptions but with judgments, revealing numerous examples of racism, misogyny, ableism, and sexism within the training sets. Crawford suggests that now is the time for a critical reflection on what these systems might do to our everyday life, which can lead to representations that predominantly reflect stereotypes and norms. This critique underscores the ethical and societal implications of AI development and the biases inherent in these technologies. (The Photographers' Gallery, 2019)

Crawford and Paglen also discuss the origins of the images used in these datasets. In the early days, dataset images resembled portraiture, featuring scientists working in labs, graduate students, or people from nearby military bases. In the 2000s, there was a shift towards using found images from the internet for training datasets. They also mention a dataset of mugshots from deceased criminals, supplied by the FBI. These images tracked how individuals' faces changed over time, but the people in the photos did not give permission for their images to be used. This raises further ethical concerns about consent and privacy in the creation of AI training datasets. (Crawford & Paglen, n.d.)

Crawford highlights a common misconception about AI—that it possesses a magical ability to discern deep truths within images that humans cannot see.

She clarifies that AI's capabilities are fundamentally grounded in extensive training datasets. These datasets act as the “Rosetta stone” for AI, providing the essential foundation for machine learning. A key aspect of AI development, particularly supervised machine learning, involves humans creating labelling taxonomies. Crawford points out the significant role humans play in this process. For example, ImageNet, a groundbreaking dataset released in 2009, required human workers to label a vast collection of 14.1 million images. This task was performed by distributed workers via Amazon Mechanical Turk, highlighting the dependency of AI systems on human labour.

Automation is in many cases really just people behind a screen, producing the so called magic of AI. (The Photographers' Gallery, 2019)

This work of Crawford and Paglen helps us to understand the bias or the gaze that is implied in AI-generated imagery. This gaze affects every single representation we create with AI image generation

and I think it's important to be aware of the opinions and tendencies these models add to our AI-generated creations.

4. The Impact of AI on Perception of Nudity

Please note that the following content includes AI-generated visualizations of nudity. Reader discretion is advised.

Let me revisit the moment when I accidentally generated a nude image of my friend Alex. I felt as though I had done something forbidden, crossing a boundary that shouldn't have been crossed. This took me back to the early days of my professional photography career, around 1998, when I worked in a photo lab.

Back then, depending on my shift, I would spend entire days developing films that customers sent in by mail or dropped off at our store. Each frame of the film was viewed on a display, and I would correct the exposure and colours of the photos. Occasionally, among the customer photos, there were images of people who had photographed themselves or each other naked—various body parts, genitalia, or even skin conditions they wanted to document.

Initially, I found looking at these images to be an invasion of privacy, my privacy and their privacy. Something that felt like crossing a line. But then I would often chuckle, surprised at how unaware the customers seemed when they collected their photos from the store. Most of them didn't realize that we saw these images, as they had taken them exclusively for themselves. The experience of seeing Sarah's AI-generated nude image evoked the same, uncomfortable feelings in me.

Until now, normally a person would have to consent to be photographed. You needed the person's permission and consent to photograph the subject naked, and the person had to actually physically undress. This permission and physical reality made it impossible to simply depict someone naked. There are already many problems with deep nudes. Deep nudes are images that show an AI-generated, naked body with the face of a specific person.

It has become common among younger people to create fake nudes of their predominantly female classmates and share them on chats and social media to intimidate the person in the image (Wall Street Journal, n.d.). This situation raises important legal questions about how these actions will be addressed and whether they are considered punishable offenses.

Even though these images are not actual reflections of their naked bodies, they appear to be real and are perceived as such. The emergence of AI-generated nudes forces the confrontation about how we deal with our own and others' nudity when digital versions of our nudity are accessible to almost everyone, even though they are not our actual flesh-and-blood bodies.

AI-generated nude images significantly impact individuals' self-image and their perception of nudity, potentially leading them to conform more to prevailing heteronormative beauty ideals.

Filters primarily used for photographing faces aim to adjust the depicted individuals to fit prevailing beauty standards. These filters focus mainly on the face, altering features such as skin texture, eyes, nose, and lips to align with common perceptions of beauty.

As it becomes easier to manipulate our entire body using AI-generated representations, the focus shifts from the face to the whole body. This technology comes with built-in clichés and biases, often producing default images of naked bodies that conform to heteronormative ideals.

Viewing AI-generated nude images of oneself can change personal perceptions, potentially altering the sense of shame associated with nudity. When I began creating AI-generated nude images of myself, I wasn't intimidated by it because I actually loved how my AI-body looked—young, flawless, thin, with perfectly shaped breasts. All the images I generated looked like this, the only exception being when I used prompts like “fat,” “chubby,” or “curvy,” which produced bodies that weren't thin but still had perfect proportions.

Since I made the images myself and they weren't explicit or pornographic, it felt very comfortable. I can envision a future where I fall in love with my perfect AI body representation and forget about my actual, less thin body. As a result, I might feel less ashamed to show these naked representations of myself to others.

Seeing AI-generated nude images of people we know personally, as the generated images of my friend Alex (Figure 9), has a strong emotional and psychological impact. Getting accustomed to seeing AI-generated nude images of familiar individuals will likely reduce the psychological distinction between real and computer-generated nudity, impacting the viewer's perception and response to meat-life nudity. Overall, the use of AI to generate nude images may normalize nudity and reduce the stigma and taboo associated with viewing and sharing such images, particularly in personal contexts. Repeated exposure tends to desensitize us, making the unfamiliar more accepted over time.

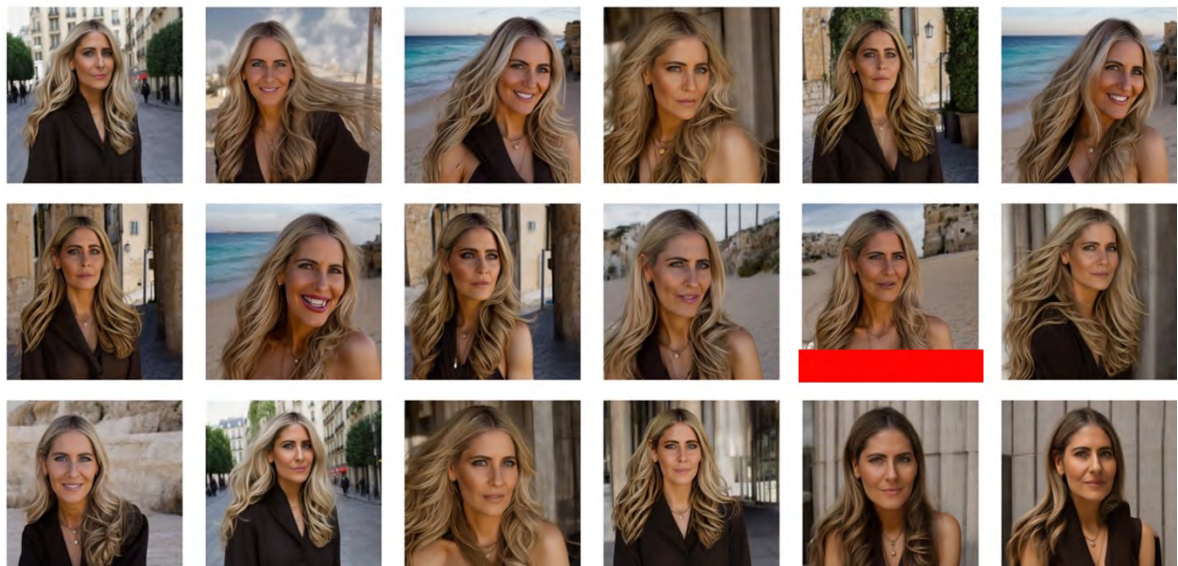


Figure 9: AI-generated output with accidental nude

4.1. State of the Art: Arvida Byström

Arvida Byström is a Swedish artist. In her work, she explores the dynamics of online self-representation, particularly focusing on how censorship affects female creators. She uses platforms like Instagram and Sunroom to delve into this subject, combining photography with advanced technologies such as AI and photo editing software. A significant part of her work includes self-portraits that challenge the authenticity of the images we present on social media.(Byström, 2024)

Byström argues that photography, while often seen as a medium of truth, can instead be used to construct narratives, making it a powerful yet non-truthful medium. (*Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen?*, n.d.)

In 2024, during an interview on the TV show “Tracks” on ARTE, she discussed how she began experimenting with AI-generated nude representations of herself. Her interest in this area was sparked by a 2023 advertisement for an app that could undress individuals in photos. She realized that with so many of her photos online, others could potentially use them to create and profit from nude images without her consent. This led her to take control by creating these images herself (Figure 10), selling them on specific platforms, and eventually compiling them into a book titled “In the Clouds.”(Byström, 2024) Similar to her earlier book, “Pics or It Didn't Happen: Images Banned From Instagram,”(Byström & Soda, 2017) this project sought to preserve images that are typically censored online.(*Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen?*, n.d.)

Byström also experimented with an AI chatbot trained on her interviews, which interacted with people on these platforms without their knowledge that it was not the real Arvida Byström. She was particularly interested in how people would react, knowing they were viewing an AI-generated nude body rather than her actual self.(*Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen?*, n.d.)

Her work shows how AI-generated representations can produce flawed and inaccurate depictions. For instance, she noticed that the AI she used was primarily trained on frontal images, leading to errors like generating a vulva on the back of the body.

A follower on her social media aptly remarked that Byström’s work in general uses AI to find vulnerabilities, confronting us with the ordinary strangeness of these half-human, half-artificial images.(*Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen?*, n.d.)



Figure 10: Arvida Byström, In the clouds, 2024

In conclusion, Byström's work explores the complex dynamics of self-representation, particularly how AI and digital tools can manipulate and distort our perception of identity. She demonstrates how easily nude images can be created from photographs and how these images can swiftly alter the narrative around a person simply by removing their clothing. Although her use of explicit visual language often aligns with erotic or pornographic contexts, which I intend to avoid in my own work with AI-generated representations, her work effectively illustrates how the depiction of a naked body can transform the narrative around it.

4.2. State of the Art: Deep Nude Apps

One could previously create fake nudes using retouching tools, but the difference now is that no technical skills are required to do so. Many of the AI-generated nudes are made with Nudification apps. Nudification apps are digital tools that manipulate existing photos and video footage, transforming them to make real individuals appear nude. Initially confined to niche internet forums, these AI-powered undressing services have evolved into widespread online businesses, leveraging automation and extensive resources to monetize and market their services.

While these apps are often associated with creating synthetic non-consensual intimate imagery (NCII)—intimate content shared without the subject's consent—their impact extends beyond malicious use. As of

September 2023, research by Graphika (*A Revealing Picture*, n.d.) identified 34 such providers attracting over 24 million unique visitors, with 52 Telegram groups amassing at least 1 million users. The scale of this phenomenon signals significant potential for online harm, including threats like sextortion and harassment.

However, I will not explore the malicious use of these apps further in this thesis. Instead, I will focus on how these tools change our relation to our own nudity.

These apps, with names like "Undress App," "Nudify Online," or "Undress.cc," imply that their algorithms can reveal real bodies beneath clothing. However, the images generated are entirely artificial and do not depict the actual bodies of the individuals in the photos.

To understand this situation better, let's look at a brief overview of how these apps work.

The app first identifies the body parts in the input image. This involves using algorithms like convolutional neural networks (CNNs) trained on datasets of human bodies (Dipert, 2015).

Once the body is detected, the app segments the regions of the image corresponding to clothing.

The app attempts to "remove" the detected clothing by replacing the texture of the clothing with skin-like textures. This is done by synthesizing skin textures based on surrounding skin areas or using a database of skin textures. Then GAN's are used to create realistic skin textures and generate what the person might look like underneath the clothes. This involves training the network on datasets of nude or minimally clothed bodies. (Pra, 2023)

This technical process helps to better understand that these apps do not reveal real bodies but instead generate entirely artificial images, further emphasizing that what is being depicted is not the true form of the individuals but a fabricated visual created by the AI.

I argue that the process is not subtractive—AI does not "undress" the person in the image. Instead, it's akin to dressing up a paper doll: the "naked" body is merely another layer placed on top, obscuring the original surface rather than revealing it.

4.3. AI-Nudity as a form of disguise

In an age where technology can replicate and manipulate human images with increasing accuracy, often without consent, our notions of identity, privacy, and exposure are being fundamentally reshaped. We are entering a time when anyone can create and control a digital likeness of someone else, blurring the line between the real and the artificial, between self-representation and external manipulation.

As these capabilities evolve, I find myself questioning how we can preserve a sense of privacy and personal agency in this new reality. What if the very thing we associate with vulnerability—to be naked—could instead become a tool for protection? My theory explores the unexpected potential of nudity, suggesting that it may offer a form of disguise rather than exposure.

In the English language, there is a clear distinction between the terms "nude" and "naked," both of which refer to the state of not wearing clothes, but with different connotations. Philosopher Kenneth Clark explores this difference in his seminal work, "The Nude: A Study in Ideal Form" (Clark, 1956, p. 3). Clark characterizes "naked" as simply being without clothes, a state often accompanied by feelings of vulnerability, defenselessness, or exposure. To be "naked" is to be deprived of clothing, evoking a sense of embarrassment or incompleteness for most people.

In contrast, "nude" refers to the artistic and idealized representation of the human body. The term is often used in the context of art to convey beauty, perfection, and composure, devoid of the vulnerability associated with being "naked." According to Clark, "the nude" is not something to be embarrassed about; rather, it is a form of art meant to be admired for its aesthetic qualities. (Clark, 1956, p. 3)

This distinction is further explored by John Berger in his 1972 BBC series "Ways of Seeing" (BBC, 1972). Berger posits that to be naked is to be oneself, whereas to be nude is to be seen naked by others and yet not recognized for oneself. He argues that for a naked body to become a "nude," it must be objectified, viewed as an object. (Berger, 1972)

Nakedness is about self-revelation, whereas nudity is about being placed on display. Berger suggests that to be "naked" is to exist without disguise, while nudity turns the surface of one's skin and body into a form of disguise that can never be fully discarded. In this sense, "the nude" is condemned to never being truly naked, as nudity itself becomes a form of dress. (Berger, 1972)

Berger's concept supports the idea that AI-generated nudity can function as a layer, covering our vulnerable selves, our personal stories, tendencies, and identities. By revealing less about us than an image laden with information conveyed through clothing and accessories, a nude representation can serve as a form of disguise.

I argue that the meaning of an image shifts dramatically when elements such as bare breasts, vulvas, and buttocks are exposed, while still retaining items like shoes or revealing lingerie.

These additional items and props play a crucial role in shaping the narrative of the naked body, transforming it into a zone of vulnerability. In contrast, a fully naked body, without any added elements, is stripped of the narratives those items would otherwise imply.

Each of the pieces we add to our wardrobe tells a story. In our everyday life we use our styling to communicate to others who we are. Clothes can tell a lot about what we like, what music we are listening to, what personality traits we like and so on.

I argue that these added elements to a nude body contribute to the vulnerability by providing context and additional information about the individual. I argue that these additional items make the representation rather naked than nude. In contrast, a completely naked representation, devoid of any additional items, can actually serve as a form of disguise. Without these decorative elements, the naked body reveals less about the person, potentially shielding their true self from public scrutiny.

AI-generated nude images further complicate our perception of nudity. Traditionally, our understanding of norms in representation has been heavily influenced by how we present ourselves and others through

clothing. The act of removing clothes, as seen in "Undress-Apps," is often viewed as a subtractive process—stripping away layers to reveal an underlying truth or essence.

However, with the evolution of our perception of naked representations, we can now view it as an additive process. In this context, the naked image becomes the baseline or norm, and each additional piece of clothing or accessory we add alters the perception and identity of the individual. Every item carries a narrative, introducing new information that changes how we perceive the vulnerability of the depicted body.

As AI-generated images become more prevalent, our relationship with naked representations of ourselves and others is evolving. This shift is leading to the emergence of various forms of nudity, forcing us to consciously decide which type of nudity we are comfortable with, and which makes us uncomfortable.

In my experiments I will investigate what people feel when they see AI-generated nude representations of themselves. I want to find out if they connect to images even if not everything shown on the representation belongs originally to them. Also I want to find out if they agree to my theory that a nude representation can serve as a form of disguise.

4.4. Experiment and Interviews

4.4.1. Methodology and Challenges in generating the AI-representations

In order to create the images for my participants as securely as possible, I generated most of them locally on my computer using Automatic 1111 and Undress.app. This approach, however, presented several limitations and difficulties. For example, male figures in Undress.app were given female breasts, leading to portrayals that deviated significantly from their actual appearance, which made it difficult for them to connect with the images. Apps like this one are only made to undress women, not men.

This issue raises intriguing questions about the inherent sexualization of the female body by AI, a topic that falls outside the scope of this thesis. Achieving nuanced hair colors and styles that matched the participants' real-life appearances also proved challenging. Additionally, generating clothing that accurately reflected the personal style of each participant was particularly difficult, often resulting in images that with completely other clothing styles.

Overall, generating images that closely resemble a specific person and accurately reflect the desired setting and surroundings with these machines still remains a complex and time-consuming process, requiring considerable trial and error.

4.4.2. Experiment procedure

To explore how AI-generated portraiture affects the representation and identity of individuals, I conducted these 3 interviews where I showed them the AI-generated representations of themselves, while also aiming to understand how my participants felt about my theory that AI-generated nudes could serve as a form of disguise. This theory suggests that since AI-generated images are stripped of the personal details with which we usually adorn ourselves, they might not reveal any uniquely personal traits. The focus in the test group was on individuals perceived as female, as generating images of those perceived as male, particularly in nude depictions, presented certain technical difficulties, as described in the section before.

At the beginning of the test, I showed my three participants a series of generated images that depicted them in various poses, with different styles of clothing and hairstyles fully generated with Automatic 1111. Following this, I presented images where their bodies had been generated by the AI, but their faces and the setting were taken from actual photos of them, using Undress.app. These depictions were relatively bare in style, but frequently portrayed larger breasts. In comparison, the subsequent images, which also featured AI-generated nudes generated again with Automatic 1111, were stylistically closer to classic nude art. These images were more aesthetically pleasing and staged in a more flattering way, similar to what one might expect from women's magazines.

Finally I ended up with 16-22 images per person in each test-set.

On the following page you see the test-set of test person Mirjam (Figure 11) the representations K1_a until K2_g are generated with Automatic 1111. Images K3_a until K4_c are generated with Undress.app.

Please note that some of the AI-generated nude images on further pages were censored at the request of the participants.

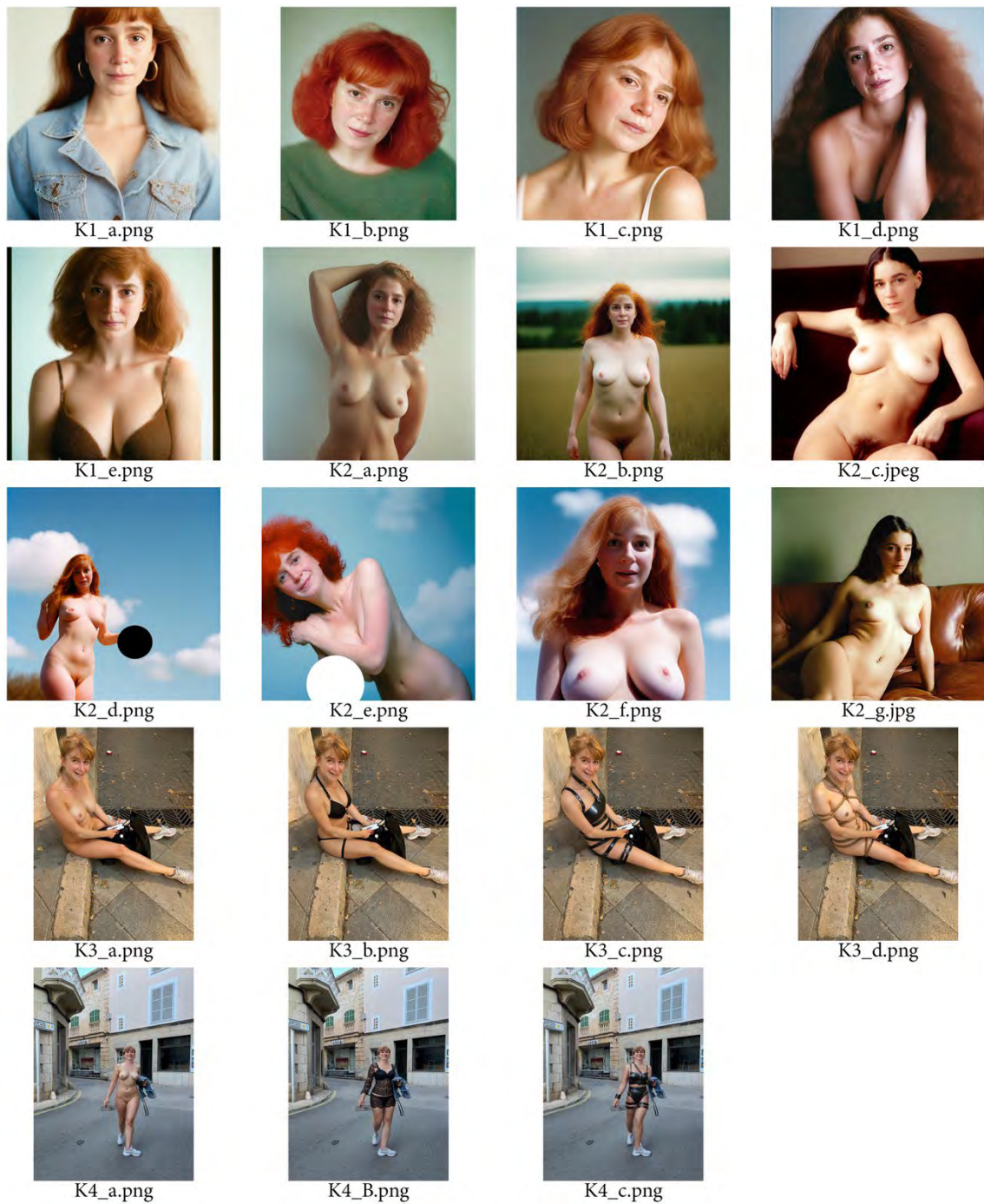


Figure 11: Test set of AI-generated representations of test person Mirjam

4.4.3. Interview insights

What follows are the findings from the interviews, highlighting the key topics discussed and explored by the participants. Alex, Monika, and Mirjam, the three women interviewed, engaged with the complexities of AI-generated portraiture in a thoughtful and exploratory manner. Alex approached the subject with curiosity and reflection, maintaining a light and open-minded attitude as she navigated her mixed feelings of intrigue and discomfort. Monika adopted a more serious and analytical tone, expressing concerns about privacy and ethical implications while carefully considering the potential misuses of such technology. Meanwhile, Mirjam offered a more introspective and emotional perspective, candidly sharing her vulnerabilities and the profound effect these images had on her self-perception. Together, their diverse reactions provide a nuanced understanding of the emotional and psychological impacts of AI-generated imagery on identity representation.

All of the women found the images that were based on a photo of them with only a naked or barely dressed AI-generated body the most disturbing. These were the ones generated with the Undress.app (Figure 12) Whereas they found the pictorial nude representation generated with Automatic 1111 less disturbing.

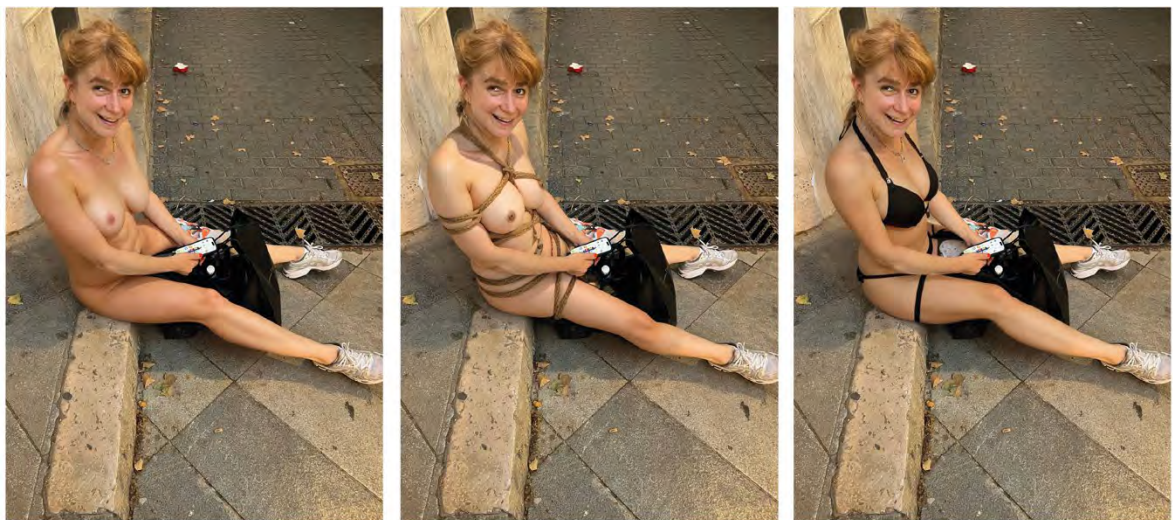


Figure 12: Sexist and disturbing AI-generated nudes of test person Mirjam, generated with Undress.app

More comfortable with clothes AI-representation than nude

In all three interviews, the clothed images (Figure 14) were received more positively as they allowed for more control over identity representation, providing a protective layer that the participants valued. In contrast, the naked images (Figure 13) evoked discomfort, insecurity, and concern about misrepresentation, as they felt these images exposed too much of their physical selves without the buffer of stylistic or narrative elements provided by clothing.

Naked images evoke significantly more discomfort, with all three participants feeling that nudity exposes them in ways they are not comfortable with. The naked images amplify feelings of vulnerability and insecurity, and they express concerns about how these images might be misinterpreted or perceived by others.



Figure 13: AI-generated nude representation of test person Alex



Figure 14: Clothes AI-generated representation of test person Alex

Troubled Reaction to specific clothed AI- generated representations

While Alex, Monika, and Mirjam generally found the clothed images more comfortable than the naked ones, there were still instances where they found certain clothed representations disturbing or unsettling, Mirjam for example found representation K1_b (Figure 15) especially disturbing.

But all of them feared slightly different things, since also their approach to the images were quite different. Alex found some of the clothed images disturbing, particularly when the styling or the overall aesthetic felt too far removed from her personal identity. She expressed discomfort when the images, despite being clothed, exaggerated her confidence or style in a way that didn't align with her true self. All of them were particularly disturbed by images where the clothing or styling implied sexual or bondage themes. These images, although clothed, felt invasive to them, as they introduced a narrative they didn't want to be associated with. For all of them, clothing that carried these connotations were more uncomfortable than nudity.



Figure 15: AI-generated representation K1_b of test person Mirjam which she found particularly disturbing

Influence on identity representation

Alex's response highlights how AI-generated portraits can create a more confident and self-assured version of herself than she perceives in real life. The AI images gave her a sense of empowerment that she does not feel in actual photos. She found it intriguing that these images could look like her while also being distant from her real identity.

Monika is concerned that if others perceive these AI-generated images as authentic, it could alter their understanding of her identity. Mirjam mentions some of the exaggerated or idealised images of her trigger deep personal insecurities, making her question her own self-image and how these representations might shape how others perceive her. Together, their reflections reveal a disorienting impact it can have on one's sense of self, challenging and complicating their notions of identity.

Representation of their identity defined through clothes

All of them note that clothed images allow the women to express more aspects of their identity, such as style, personality, and narrative. In contrast, the naked images feel too stripped-down, reducing their identity to physical traits and amplifying insecurities. All three women feel that clothing serves as a vital layer for identity expression that is missing in the nude portraits. This is precisely why they find some of the clothed images so disturbing—the outfits reflect a personality that doesn't align with who they truly are. Some of the clothing is so far removed from the style that the test subjects would typically wear that they do not see any resemblance to themselves in the representation at all. As for Alex in the representations A1_d (Figure 16).



Figure 16: AI-generated representation with clothing so far removed from personal style of test person Alex

Hair as a defining factor

Hair played a crucial role in their ability to recognize themselves in the AI-generated images. Changes in hairstyle, color, or length significantly affected whether they felt the images resembled them. When the AI-generated images showed hairstyles that differed from their real ones, the participants felt less connected to the representation and found it harder to identify with the image. Alex specifically mentioned that the presence or absence of her typical hairstyle made a difference in how she perceived the AI-generated images. She found it challenging to identify with images that altered her hair significantly, as hair is a defining feature that she associates with her personal identity.

Also for Mirjam, the hair was a key visual element that contributed to her ability to connect with the image. When the hairstyle matched her real look, she felt more represented and less disturbed by the AI-

generated portraits. Similarly, Monika noted that her hairstyle was a crucial element for recognizing herself in the AI-generated images. In the representations M1_a (Figure 17) Monika finds the hair color style to far removed from what she would wear, making it hard for her to connect with these representations.



Figure 17: AI-generated representation of test person Monika with hair color that does not suit her real appearance

Tension between Idealization and Authenticity

All three participants experienced a tension between the idealized versions of themselves presented in the AI-generated portraits and their real-world self-perceptions.

For example, Monika expresses discomfort with the idea that the AI-generated images, which might look idealized or too perfect, could be mistaken for her real appearance. She is concerned that these images could mislead others into thinking this is how she wants to be seen. Additionally, Mirjam talks about how the AI-generated bodies often look "perfect" but do not reflect her actual physical appearance or how she sees herself. She finds this idealization intriguing but also unsettling, as it amplifies her insecurities and highlights the gap between her real self and this more flawless, AI-generated version. Mirjam likes how she looks in the generated image K1_a, (Figure 18) but she notes that it resembles her younger self. While it might be intriguing to use this image as a representation of herself, it ultimately doesn't reflect her current identity, making it feel strange to use it as a self-representation.



Figure 18: Idealized version of test person Mirjam

AI-nudity as a form of disguise

Two of the three women agree, on a theoretical level, that AI-nudity can serve as a form of disguise but struggle to fully embrace it. Mirjam notes that AI-generated nudity could indeed serve as a mask or protective layer, particularly because the AI-generated body doesn't directly reflect her real body. For her, a "perfect" AI-generated body might feel less revealing of her true self because it doesn't expose her real vulnerabilities.

For Monika, the concept of nudity, whether real or AI-generated, always involves vulnerability, and she feels that it could never truly function as a protective layer.

AI-generated representations reinforce dominant stereotypes

All the women participating expressed a preference for bodies that conformed to prevailing beauty standards. Mirjam and Alex mentioned that they would have liked some of the nude versions if the faces resembled their own more closely, which was the case in image K2-a (Figure 19) for Mirjam.

Overall, they agreed that they would prefer to be represented in a manner that aligns with contemporary beauty ideals.



Figure 19: AI-generated representation of test person Mirjam, reflecting stereotypical beauty standards

Fears sparked by the AI-representation

A common thread in their fears is the concern over misrepresentation, loss of control, vulnerability, and privacy. All three women worry that AI-generated images might misrepresent them—whether by exaggerating their confidence, altering their appearance, or suggesting personality traits they don't identify with. However, the nature of their fears within these themes is nuanced, and each has different concerns or motivations behind them.

Mirjam's deepest fears about AI representations are tied to her personal insecurities, such as the possibility of being perceived as unintelligent, feeble-minded, or childlike. Whereas Monika is deeply fearful of the ethical implications of AI-generated images and expresses a strong fear of privacy violations. She is more generally worried than on a deep personal level.

Alex, on the other hand, fears that the AI-generated images could misrepresent her by showing an overly confident or self-assured version of herself that doesn't align with her real personality. She worries that others might perceive this confident portrayal as her true self, which could lead to misunderstandings about her character.

Potential of technology and curiosity

Alex is particularly curious about the artistic and creative potential of AI-generated images. She sees them as a tool for exploring idealized or conceptual versions of herself, even though she finds the results sometimes unsettling. She is intrigued by the idea that AI-generated images can present a more

confident and self-assured version of herself, which could be useful for creative or artistic representations, as long as there is a clear distinction between those images and her real self. She could also see herself experimenting with the technology to explore different aspects of identity representation, especially when it comes to presenting a stylized or narrative-driven version of herself that is distinct from her everyday reality.

Mirjam also sees potential in using AI-generated images for artistic purposes. She finds the technology fascinating and acknowledges that, in a controlled and clearly artistic context, these images could offer a new way of exploring identity and self-representation. For example, she mentions that if these images were used in a clear artistic project and marked as generative, they could be interesting to share and discuss. In addition, she is curious about how AI-generated images can influence the perception of self and others, especially when the images create a more idealized or stylized version of oneself. She reflects on how these images make her think about her real self versus this AI-enhanced version and is interested in the emotional and psychological implications of this technology.

Monika, on the other hand, is more sceptical about the use of AI-generated images for representation. Her primary concerns revolve around misrepresentation and ethical implications. She doesn't express the same level of curiosity or interest in using the technology creatively as Alex and Mirjam do.

4.4.4. Findings and what can we draw from that

People perceive AI-generated representations of themselves as real

A lasting impression that emerged from these tests, and one that confirmed my hypothesis, was the emotional impact the generated portraits had on the participants. They were compelled to engage with the images and reflect on the external features that define their identity. The interviews revealed that even when only certain aspects of the face resembled the participants in the AI-generated portraits, it immediately triggered a sense of connection or identification with the generated image in all participants, quite similar to how they would see themselves on photographs.

As I discussed in Chapter 3 with the Boris Eldagsen case, it is generally very difficult for people to distinguish between photos and AI-generated images. It seems deeply ingrained in us to associate images that resemble photographs with a sense of truth.

AI-generated portraiture influences identity representation

The interviews suggest that AI-generated portraiture influences identity representation by creating a version of the self that can evoke both positive and negative emotions.

AI-generated portraits offer a new form of identity construction, one that can enhance or distort the way individuals view themselves and how they are perceived by others.

Alex's response in the interview highlighted how AI-generated portraits can create an even more confident and self-assured version of herself than she perceives in real life—traits that are conveyed not through clothing or styling, but purely through facial expression. The AI images gave her a sense of empowerment that she does not feel in actual photos or even in herself. This suggests that AI-generated portraits can alter how individuals view their own identity by presenting an enhanced, more idealized version of themselves.

The AI's ability to make subtle changes challenged her typical self-image, showing how AI-generated portraits can lead even to a re-evaluation of one's self-perception.

The images compel individuals to confront themselves. AI-generated representations automatically trigger a process of comparison, even when not all features perfectly match. By closely examining their own AI-generated images, people are forced to decide what is accurate and what isn't, prompting a conscious engagement with their identity. This comparison raises questions such as: Do I really look like this? What are the differences between this image and me? Is this how others see me? Would it be better if I looked like this?

AI-generated nudity still feels like a threat

While I might argue that AI-generated nudity offers a form of disguise by presenting a "perfect" version of the body that doesn't reveal the subject's real vulnerabilities, the participants rejected this notion in practice. They felt that the idealized digital body, even if not real, was still connected enough to their identity to make them feel exposed. Thus, instead of offering protection, it often led to feelings of insecurity and vulnerability.

There is a dual narrative where AI-generated nudity could theoretically offer empowerment by allowing individuals to explore different aspects of their identity. However, this potential is overshadowed by fears of exploitation, misrepresentation, and the loss of control over one's image.

4.5. Revisiting the Interplay Model: How AI-Generated Imagery Reinforces the Feedback Loop Between Identity, Narrative, and Representation

In chapter two, we discussed how narrative and representation shape the external perception of our identity, how we present ourselves to the world, and tell our stories. This concept was illustrated in my model "Interplay of Identity, Narrative, and Representation".

Through my testing, I discovered that AI-generated imagery makes it surprisingly easy to manipulate a person's narrative and representation, effectively creating or altering their story at will. However, what I also found is that these generated narratives and representations, once visualized, can influence the internal sense of identity. One could say that the core of identity develops a narrative to communicate

itself, which is then visually represented through AI generation. The impact of this AI representation then reflects back on the inner core of identity.

This suggests that AI-generated representations don't just shape how we are perceived externally, but they also have a profound effect on how we perceive ourselves. This insight led me to revise my model, highlighting that identity, narrative, and representation are not just interconnected but are in constant interaction, influencing each other in a loop that shapes both our external image and internal self-perception (Figure 20).

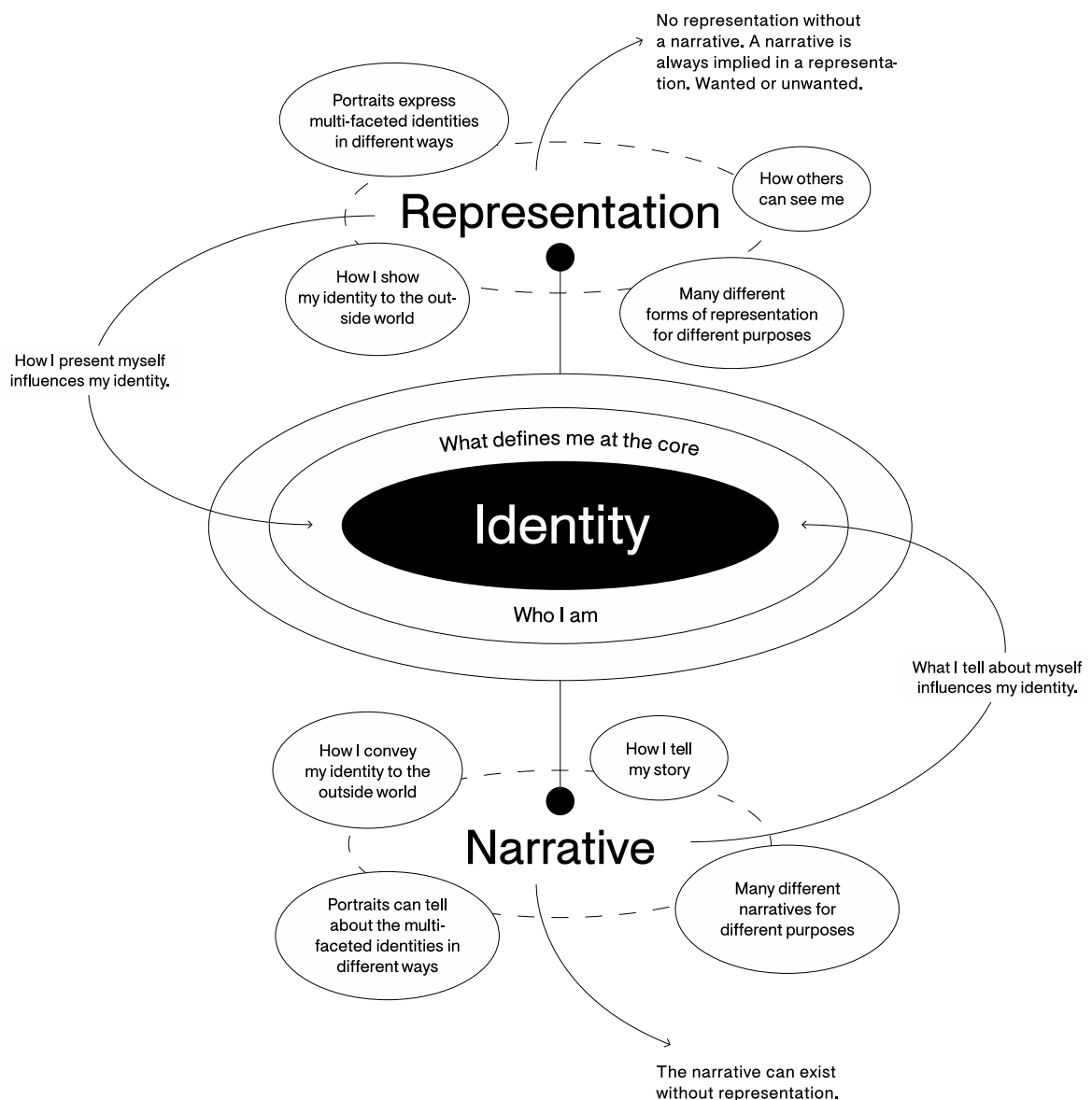


Figure20: Revised Model Interplay of identity, narrative and representation, R. Pichler

5. Critical discussion

5.1. Conclusion

This study has explored the evolution of self-representation from the invention of photography to the current landscape of AI-generated imagery. We have examined how these technological advancements have transformed self-representation from an exclusive privilege of the elite to a widely accessible tool for all. Today, AI-generated representations enable individuals to portray themselves in diverse and unprecedented ways. However, this expanded access to personal representation also introduces new complexities and ethical challenges. The potential for misuse is enormous, necessitating comprehensive new guidelines and regulations. Nonetheless, this study does not delve into the legal aspects.

In my experiments and interviews, I set out to understand in what ways AI-generated representations influence our identity representation. Specifically, I explored whether AI-generated nudity could potentially serve as a form of protection by revealing less of one's real identity compared to clothed AI representations. While participants found this idea intriguing in theory, they were reluctant to implement it in practice. The nude representation remains a taboo and stigmatized form of portrayal, even in its AI-generated version. The question remains: how do we deal with the numerous AI nudes being created?

The interviews and tests also revealed that AI-generated representations have the potential to change our self-perception. My research shows that AI-generated images evoke both positive and negative emotions among respondents and that people connect with them. These representations not only alter the outward appearance of a depiction but also reflect back on the core of our identity.

The interviews showed diverse opinions regarding the use of AI-based representations. While some participants saw it as an opportunity to present themselves authentically, as long as the generated images align with their self-image, others expressed concerns about the misuse of this technology. Two-thirds of the respondents emphasized the importance of clearly labeling AI-generated images to avoid misunderstandings. The difficulty in distinguishing between photography and AI-generated images is highlighted also by the case of Boris Eldagsen and his AI-generated image that won the Sony Photo Award. Our traditional perception of a photograph is closely linked to its inherent authenticity. With AI now blurring these lines, how can we develop a new understanding that acknowledges the changing nature of visual representation?

Another potential of AI lies in the visualization and manifestation of idealized images. One participant reported finding it inspiring to see herself with an idealized body. Such depictions could be used as motivational tools to get closer to personal goals. However, this raises questions: How do these

idealized representations affect our self-image, and how can we prevent AI-generated images from further reinforcing existing societal beauty ideals?

Through analyzing various artistic approaches and experiments, it became evident that AI image generators often reproduce existing biases and stereotypes. Particularly problematic is the influence of the so-called "male gaze" or bias in AI-generated models. If these models are continually trained with idealized images that reproduce patriarchal and biased notions, how can this cycle be broken? While there are already approaches to minimize bias in text-based AI models, the question arises as to what measures are possible in image-generating systems to promote more diverse and equitable representation?

A completely new form of representation is the ability to design our own image in different temporal dimensions—whether in the past, present, or future. This opens up the possibility of even attempting to influence memories and traumas by creating alternative images from the past.

A central question remains: How do we deal with the increasing blurring of reality and fiction? The interviews made it clear that the idea that AI has its own agenda is widespread. The technology is often perceived as an actor that knows us and creates specific representations of us. This personification of AI brings new challenges, especially concerning trust in the authenticity of the depicted images.

In conclusion, a critical examination of AI-generated representations reveals both significant potential and considerable risks. On one hand, these representations can foster deeper self-understanding and even be used in therapeutic contexts, such as treating body dysmorphia or trauma. On the other hand, they have the potential to amplify insecurities and distort our perceptions of identity.

This raises an important question: how can we manage the lasting impact of AI-generated images on our psyche? How do we "unsee" what we have seen?

As a society, it is essential that we find ways to engage with these new forms of representation responsibly, leveraging their potential benefits while simultaneously addressing their risks.

5.2. Relevance to My Practice

My research has uncovered new perspectives on how AI-generated images can shape self-representation, which I now aim to integrate into my design practice. I am particularly interested in exploring, through an exploratory process, how people also relate to AI-generated versions of themselves depicted in different temporal dimensions, whether from the past or the future. This approach will allow me to investigate new ways of narrating and designing personal stories and offer insights into the impact these representations can have on our self-perception and identity construction. My exploration opened up several questions for my design practice: How can I leverage the impact these images have on our identities in a positive or constructive way? How is the practice of self-

representation evolving with the advent of AI technologies? How do we handle the newfound responsibility we bear for the images of other people? How can we unlearn the belief that images resembling photographs are inherently represent the truth?

To delve deeper into these questions, I intend to work in an exploratory process, adopting also a participatory approach that involves others in the creative exploration. This will help me understand their experiences and perceptions of AI-generated self-images. By integrating these perspectives, I aim to develop a more nuanced and inclusive exploration of how AI-generated imagery influences our understanding of ourselves and our identities.

5.3. Contribution to knowledge

My thesis contributes to the evolving discourse on identity representation and the ethical implications of AI-generated imagery in four key ways:

Conceptual Framework for AI-Generated Identity Representation

The thesis provides a structured framework to analyze the interplay between identity, narrative, and representation in the context of AI-generated images. By comparing traditional photographic methods with AI-generated portraits, it delineates how this new technology redefines self-representation, challenging established norms and introducing novel dynamics in how identities are constructed and perceived.

Ethical and Psychological Insights

The research offers valuable insights into the ethical dilemmas and psychological impacts associated with AI-generated representations, particularly focusing on issues such as consent, authenticity, and the potential for misrepresentation or exploitation. By documenting real-world scenarios and participant reactions to AI-generated nudes, the thesis underscores the need for ethical guidelines and more informed public discourse on the use and regulation of such technologies.

Empirical Data on User Reactions to AI-Generated Imagery

Through the series of interviews and experimental work with AI-generated representations, the thesis contributes empirical data on how individuals perceive and emotionally respond to AI-generated representations of themselves. This data is essential for understanding the broader societal implications of AI in visual representation and can inform both academic research and practical applications in design and media.

Proposing the Use of AI-Generated Nudity as Disguise

The thesis introduces an original concept of using AI-generated nudity as a form of disguise rather than exposure. This theoretical proposition challenges traditional views on vulnerability and privacy, suggesting new avenues for exploring the protective potential of such imagery in a digital age where privacy is increasingly under threat.

5.4. Critical Reflection on the Approach

In retrospect, my approach would have benefited greatly from the ability to create a broader range of AI-generated images depicting a more diverse group of people. The homogeneity of the test group I engaged with limited the scope of emotional experiences I could capture. Ideally, I would have expanded the participant pool to include individuals from various backgrounds, thereby enriching the data on how different people emotionally connect with AI-generated representations of themselves. Technically, it remains challenging to generate highly accurate and personalized images using local AI image generators. Achieving results that closely resemble the participants, particularly in terms of hair color, hairstyle, clothing, and environment, proved difficult. The limitations of local AI systems meant that the process was often cumbersome and time-consuming, leading to outputs that did not fully capture the likeness of the test subjects. It would have been more insightful if the participants could generate their own AI images, exploring how they perceive their identity and how they would like to be represented. However, the technical constraints of the tools available to me made this impractical, as the process was too slow and the results too inconsistent to be meaningful. Additionally, I chose to work locally because I did not want participant images to be sent to the worldwide web, prioritizing their privacy and data security.

Another critical aspect that could have been addressed more thoroughly is the influence of the "male gaze" in AI-generated imagery. In Chapter 3, I discussed the biases embedded in AI datasets, yet I could have expanded this discussion to include how these biases intersect with the historical and cultural dynamics of the male gaze in photography. Understanding how social and gendered perspectives are encoded into AI-generated images would have provided a more comprehensive critique of how these systems reproduce and perpetuate established visual norms.

Finally, narrowing the focus of this research was particularly challenging, given the vast, uncharted territory of AI-generated representations and the myriad of ethical and legal concerns associated with this technology. It was difficult to remain focused on the positive potential and the expanded possibilities for self-expression without being overwhelmed by the challenges and risks. The temptation to delve into the darker aspects of this technology was ever-present. However, maintaining a focus on the transformative potential of AI for enhancing self-representation, while acknowledging the ethical pitfalls, was crucial to avoid being consumed by the negative implications. Balancing these two perspectives was one of the most demanding aspects of this research.

Reference List

- A Revealing Picture*. (n.d.). Graphika. Retrieved August 30, 2024, from <https://graphika.com/reports/a-revealing-picture>
- Abad, M. (n.d.). *Corset Designer Michaela Stark on Her First Full Collection—PAPER Magazine*. Retrieved September 19, 2024, from <https://www.papermag.com/michaela-stark#rebelltitem6>
- Apro시오, G. (n.d.). *Who is Juergen Teller: Irreverent, unpredictable, provocative*. Retrieved September 19, 2024, from <https://www.domusweb.it/en/biographies/2024/07/01/juergen-teller.html>
- Baldonado, A. M. (1996). *Representation – Postcolonial Studies*.
<https://scholarblogs.emory.edu/postcolonialstudies/2014/06/21/representation/>
- Barthes, R., Howard, R., Dyer, G., & Barthes, R. (1980). *Camera lucida: Reflections on photography* (Paperback ed). Hill and Wang.
- BBC (Director). (1972). *John Berger “Nudity” in Ways of Seeing, Episode 2 1972* [Video recording].
<https://www.youtube.com/watch?v=NyQ-gCTyYvQ>
- Berger, J. (Director). (1972). *John Berger “Nudity” in Ways of Seeing, Episode 2 1972* [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=NyQ-gCTyYvQ>
- Bruner, J. (1987). Life as Narrative. *Social Research*, 54. <http://www.jstor.org/stable/40970444>
- Byström, A. (2024). *In the Clouds*.
- Byström, A., & Soda, M. (Eds.). (2017). *Pics or it didn't happen: images banned from Instagram*. Prestel.
- Camera | Digital Imaging, Image Sensors, Lens Technology | Britannica*. (2024, August 17).
<https://www.britannica.com/technology/camera>
- Clark, K. (1956). *The nude: A study in ideal form* (8. print). Princeton University Pr.
- Colman, D. (2010, June 30). Me, Myself and iPhone. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2010/07/01/fashion/01ONLINE.html>
- Crawford, K., & Paglen, T. (n.d.). *KATE CRAWFORD | TREVOR PAGLEN: TRAINING HUMANS*. Fondazione Prada. Retrieved July 29, 2024, from
<https://www.fondazioneprada.org/project/training-humans/?lang=en>

- deutschlandfunkkultur.de. (n.d.). “Miss AI”: Eine Misswahl KI-generierten Models. Deutschlandfunk Kultur. Retrieved July 29, 2024, from <https://www.deutschlandfunkkultur.de/miss-ai-wozu-ein-schoenheitswettbewerb-fuer-ki-models-podcast-dlf-kultur-7776fedf-100.html>
- Dipert, B. (2015, November 12). Using Convolutional Neural Networks for Image Recognition. *Edge AI and Vision Alliance*. <https://www.edge-ai-vision.com/2015/11/using-convolutional-neural-networks-for-image-recognition/>
- Droitcour, B. (2013, April 26). *Selfies and Selfiehood*. <https://culturetwo.wordpress.com/2013/04/26/selfies-and-selfiehood/>
- Emsley, K. (n.d.). *A Brief History of the 35mm Camera*. Kalen Emsley Photography. Retrieved September 18, 2024, from <https://www.kalenphoto.com/blog/a-brief-history-of-the-35mm-camera>
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis* (Reissued as Norton paperback 1994). W. W. Norton & Company.
- Exploring Identity through Photography*. (2021, January 25). Musée Magazine. <https://museemagazine.com/events/2021/1/25/exploring-identity-through-photography>
- Fake Memories, Promptography, and Generative AI, with Boris Eldagsen | B&H eXplora*. (2023, September 14). <https://www.bhphotovideo.com/explora/podcasts/photography/fake-memories-promptography-and-generative-ai-with-boris-eldagsen>
- Goffman, E. (1971). *The presentation of self in everyday life*. Penguin.
- How AI image-generators work, How AI image-generators work. (n.d.). *The Economist*. Retrieved September 1, 2024, from https://www.economist.com/the-economist-explains/2023/07/10/how-ai-image-generators-work?giftId=5f38b3ba-02c1-4e28-8483-75272743c2ce&utm_campaign=gifted_article
- ImageNet*. (2019, May 17). DeepAI. <https://deepai.org/machine-learning-glossary-and-terms/imagenet>
- ImageNet. (2024). In *Wikipedia*. <https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=ImageNet&oldid=1246468170>

- Kürten, J. (n.d.). *Helmut Newton's fashion photography revolution – DW – 07/07/2020*. Retrieved August 31, 2024, from <https://www.dw.com/en/provocative-and-influential-helmut-newtons-fashion-photography-revolution/a-54068419>
- Lang, V. B. (2010). *Die Erotik in der Photographie Zum Habitus von Sexualwissenschaftlern*.
- Movius, G., & Sontag, S. (1975, June 1). An Interview with Susan Sontag. *Boston Review*.
<https://www.bostonreview.net/articles/susan-sontag-interview-geoffrey-movius/>
- Narrative*. (2024, September 18). <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/narrative>
- Netzwelt—Das Selfie – Selbstporträts jenseits des Narzissmus?* (2013, December 2). Schweizer Radio und Fernsehen (SRF). <https://www.srf.ch/kultur/netzwelt-das-selfie-selbstportraits-jenseits-des-narzissmus>
- Newhall, B. (1997). *The history of photography: From 1839 to the present* ([5th] completely rev. and enlarged ed). Museum of modern art.
- Pra, M. D. (2023, October 30). Generative Adversarial Networks. *Medium*.
<https://medium.com/@marcodelpra/generative-adversarial-networks-dba10e1b4424>
- Representation*. (2024, September 18).
<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/representation>
- Roi, V. (2022). *Der weibliche und der männliche Blick in der Aktfotografie*. Karl-Franzens-Universität Graz.
- Schäferkordt, T. (2023, September 26). *Wie beeinflusst die Aktfotografie unsere Selbstwahrnehmung?*
- Sen, A. (2006). *Identity and violence: The illusion of destiny* (1st ed). W. W. Norton & Co.
- Sennett, R., Kaiser, R., & Sennett, R. (1974). *Verfall und Ende des öffentlichen Lebens: Die Tyrannei der Intimität* (14. Aufl.-Ungekürzte Ausg). Fischer-Taschenbuch-Verl.
- Sontag, S. (1978). *On photography* (3. printing). Farrar, Straus and Giroux.
- Stark, M. (n.d.). *Michaela Stark (@michaelastark) • Instagram-Fotos und -Videos*. Retrieved September 19, 2024, from <https://www.instagram.com/michaelastark/>
- Suckling, L. (2019, March 8). *The Sex Files: Why do people take nude selfies?* NZ Herald.
<https://www.nzherald.co.nz/lifestyle/the-sex-files-why-do-people-take-nude-selfies/LZPMLA4CI47CANNWU37Y5FGXNU/>

The Birth of 35mm Photography—Leica and Contax—Lenshunters. (n.d.). Retrieved September 18, 2024, from <https://lenshunters.com/history/35mm-photography-leica-contax>

The Photographers' Gallery (Director). (2019, November 29). *Can we unpack the concept "predator vision of AI?" An interview with Kate Crawford and Trevor Paglen* [Video recording].
<https://www.youtube.com/watch?v=ytidPuVxdkd>

Tracks - Wird die KI die Fotografie ersetzen? - Komplette Sendung | ARTE. (n.d.). [Video recording]. Retrieved August 4, 2024, from <https://www.arte.tv/de/videos/119473-002-A/tracks/>

Ullrich, W. (2019). *Selfies: Die Rückkehr des öffentlichen Lebens.* Verlag Klaus Wagenbach.

Wall Street Journal. (n.d.). *Teens are falling victim to Fake Nudes* [Broadcast]. Retrieved August 7, 2024, from <https://open.spotify.com/episode/3j1q4k8EVsMNoGcxbVbRLv?si=DvxyGM4HSg-tyvLjGIFkoA&t=590>

Warner Marien, M. (2010). *Photography: A cultural history* (3. ed). Laurence King.

West, N. M. (2000). *Kodak and the lens of nostalgia.* Univ. Press of Virginia.

Zhang, M. (2023, April 14). *Artist Refuses Prize After His AI Image Wins at Top Photo Contest.*

PetaPixel. <https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/>

List of Figures

Figure 1	
Sands Southworth A., Johnson Hawes J., James Thomas Fields, https://www.metmuseum.org/art/collection/search/268335 , 2024-09-23 10:20:42	10
Figure 2	
anonymous, A brownie at the seaside, c. 1905, Science Museum Group collection https://blog.scienceandmediamuseum.org.uk/a-z-photography-collection-b-is-for-brownie/ , 2024-09-23 10:53:11	11
Figure 3	
Anonymous, Midcentury memories, © the anonymous project, https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/photography/midcentury-memories-the-anonymous-project-life-photos-a9229411.html , 2024-09-23 11:24:51	12
Figure 4	
Leibowitz A., Kim Kardashian, North West, and Kanye West, 2014 Annie Leibowitz https://www.vogue.com/article/annie-leibovitz-portraits-interview-book , 2024-09-24 22:31:40	13
Figure 5	
Ferragni C., The car selfie series, 2019 https://www.instagram.com/p/B8RTEBaoKrq/ , 2024-09-23 12:45:59	14
Figure 6	
Bayard H., Le Noyé, 1840, Collection Société française de photographie (coll. SFP) https://www.connaissancedesarts.com/wp-content/uploads/2020/08/hippolyte_bayard_selfe28090portrait_as_a_drowned_man_le_noye_1840.jpg , 2024-09-23 12:52:04	18
Figure 7	
Teller J., Dovile Drizyte No.1, 2020, DONKEY MAN AND OTHER STORIES, https://museemagazine.com/culture/2021/10/20/book-review-juergen-teller-donkey-man-and-other-stories , 2024-09-23 13:12:11	19
Figure 8	
Pichler R., Interplay of identity, narrative and representation, 2024	23
Figure 9	
Pichler R., Screenshot of AI-generated representations with nude, 2024	31
Figure 10	
Byström A., In the clouds, 2024, https://www.dazeddigital.com/art-photography/gallery/33445/8/arvida-bystrom-in-the-clouds-2024 , 2024-09-24 22:57:51	33
Figure 11	
Pichler R., Test set of Ai-generated representations of test person Mirjam, 2024	38
Figure 12	
Pichler R., Ai-generated representation of test person Mirjam, 2024	39

Figure 13	
Pichler R., AI-generated representation of test person Alex, 2024	40
Figure 14	
Pichler R., AI-generated representation of test person Alex, 2024	40
Figure 15	
Pichler R., Ai-generated representation of test person Mirjam, 2024	41
Figure 16	
Pichler R., AI-generated representation of test person Alex, 2024	42
Figure 17	
Pichler R., AI-generated representation of test person Monika, 2024	43
Figure 18	
Pichler R., AI-generated representation of test person Mirjam, 2024	44
Figure 19	
Pichler R., AI-generated representation of test person Mirjam, 2024	45
Figure 20	
Pichler R., Revised Model: Interplay of identity, narrative and representation, 2024	48

Appendix

1 Interviews	
1.1 Interview Mirjam	60
1.2 Interview Monika	78
1.3. Interview Alex	101
2 AI-generated imagery	
2.1 AI-generated representations used for testing	116
2.2 Ai-generated nude representations tests and process	119

Interviews

1.1 Interview Mirjam:

raphaela: Herzlich Willkommen zu meinem Test. Es ist der 13. September 2024.

raphaela: Genau.

raphaela: Ich sitze hier mit meiner Testperson K.

raphaela: Vielleicht zuerst, grundsätzlich würde ich gerne über einiges von dir wissen und am besten erzählst du einfach so, wie du dich fühlst. Tabus oder irgendwie so. Du kannst [00:01:00] alles sagen. Nichts ist falsch. Und du kannst mir auch sagen, wenn dir etwas zu viel ist oder so, dann stoppen wir das alles einfach. Als erstes würde ich gerne wissen, was so deine Erfahrungen mit Selfies sind.

raphaela: Nutzest du Selfies selbst? Und wenn ja, Wie nutzt du sie? Wie teilst du sie? Oder wie zeigst du sie?

Mirjam: Ich

raphaela: nutze Selfies

Mirjam: sehr selten. Also wenn dann nur ab und zu mal für Instagram. Oder um ein Bild mit einem Hund zu machen. Aber mehr so als Momentaufnahme und weniger als Momentaufnahme. Wenn, dann nur für Social Media.

raphaela: Und dann wenn du sagst deine momentaufnahme dann möchtest du etwas dokumentieren [00:02:00] was mit wem du gerade wo bist oder wo du bist oder

Mirjam: würdest

raphaela: du auch ein self machen weil du denkst das ist jetzt gerade eine schöne frisur die du hast oder weniger

Mirjam: Das mache ich, glaube ich sehr selten. Nein, es ist mehr eine Momentaufnahme, wenn ich mit jemandem wo bin oder jemandem zeigen möchte.

Mirjam: Wenn nur ich drauf bin, dann ist es mehr, dass ich es jemandem zeigen möchte, dass ich da bin oder gerade so aussehe. Aber weniger für meinen eigenen Research oder Frisur.

raphaela: Und was ist für dich ein Selfie? Wie würdest du ein Selfie definieren?

raphaela: [00:03:00] Egal

Mirjam: wie? Egal wie. Also egal, ob es digital oder analog ist. Genau, oder ob

raphaela: die Kamera auf dem Stativ ist oder ob die immer in der Hand hast, das spielt für dich keine Rolle.

Mirjam: Nein, wie und mit welchem Objekt oder

raphaela: mit welcher Kamera, das spielt keine Rolle. Okay, dann würdest du auch nicht unterscheiden zwischen einem Selfie und einem Selbstporträt?

raphaela: Nein. Das ist für dich dasselbe oder das gleiche das weiss ich nicht genau, was das auf Hochdeutsch das richtige Wort ist. Und was sind deine Erfahrungen mit Bildern von dir? Also wann nutzt du die oder wann machst du die? Wenn ich dich jetzt richtig verstehe, ist das für dich ja kein Unterschied. Wenn du das Bild selbst von dir machst, ist es immer ein Selfie [00:04:00] Und wenn andere von dir Bilder machen?

raphaela: Dann ist es ein Portrait. Und für welche Momente oder Situationen gibt es solche Bilder von dir?

Mirjam: Zum Beispiel von behind the scenes während einem Job oder wenn man im Urlaub ist, also als Zeitdokument. Von anderen, die dann zeigen wollen, ich bin mit dir da. Ja, zum Beispiel Oder ich frage, ob jemand ein Bild von uns machen kann.

raphaela: Und in welchen Situationen zeigst du dann solche Bilder, wo du drauf bist? Oder wo zeigst du solche Bilder?

Mirjam: Also zum Beispiel behind the scenes zeige ich. Aber da ist mehr, wenn ich zeige dass man so einen Einblick kriegt wie ich arbeite. Wie ein Set mit mir aussehen könnte, bei einer Präsentation oder bei einem [00:05:00] Job-Sheet oder so.

Mirjam: Und sonst eher wirklich so als Zeitdokument, um es irgendjemandem zu zeigen oder als Erinnerung aufzubewahren.

raphaela: Aber du hast schon viele solche Bilder auch auf deinem Instagram-Feed, oder? Dass du mit Freundinnen wo bist oder ein Foto von dir, was dich zeigt beim Fahrradfahren oder so.

raphaela: Kannst du das sagen, aus welchen Gründen dass du diese Bilder zeigst? Also das keine absolut kritische Frage, sondern zum Herausfinden, aus welchen Gründen man die Bilder zeigt

Mirjam: Um zu teilen und aber auch, also ich denke gerade Instagram ist für mich auch so ein bisschen wie ein Tagebuch. Eine Art, dass man weiß, wo man überall...

Mirjam: Gewesen ist und schon auch zum zeigen dass ich am fahrrad fahren bin

raphaela: dann könnte man aber vielleicht auch [00:06:00] sagen du gestaltest dein narrativ mit diesen bildern oder oder auch mit den menschen die du zeigst ja das sagt etwas über deine identität mit

Mirjam: wem und wo das ich bin ja und

raphaela: auch die bilder von dir die du zeigst

raphaela: Ja, das macht dann auch ein bisschen die Marke oder die Person, die du selbst bist, könntest du das so sagen? Oder gegen Außen transportieren möchte. Also das ist schon, würdest du sagen, es ist eher ausgewählt, was du da zeigst? Ja, sehr ausgewählt. Dankeschön Dann kommen wir zum Test mit den Bildern, die ich generiert habe von dir.

raphaela: Ich nenne jeweils die Bildnummer und dann bin ich gespannt, was deine [00:07:00] Gedanken sind dazu. Das erste Bild ist K1A.

raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Ja, ich erkenne mich, aber es ist so ein lustiger Mix, es könnte wie meine jüngere Schwester sein, mit meinen Ohrringen und meiner Frisur.

raphaela: Okay. Und welche Gefühle löst das in dir aus, das zu sehen, diese generierte Version von dir? Spannend

raphaela: Also an deinem Lächeln was ich sehen kann, habe ich den Eindruck, es ist nicht ein negatives Gefühl. Nein,

Mirjam: nein, nein es ist wirklich so wie ein jüngerer Ich von mir, ein bisschen anders. Okay. Aber ich [00:08:00] erkenne mich schon auch wieder und sehe aber trotzdem, es sieht diese Person anders aus.

raphaela: Gefällt es dir ja könntest du dir vorstellen dieses bild von dir zu teilen mit anderen menschen nein weil es bin ich dich

Mirjam: oder wieso sollte ich sagen es

raphaela: gibt ja verschiedene gründe weil es spaß bild ist oder weil es dir gefällt oder weil du

Mirjam: Also im Zusammenhang mit deinem Projekt,

raphaela: ja,

Mirjam: würde ich es schon teilen.

Mirjam: Kannst das

raphaela: genau sagen, mit deinem Projekt, wie du das meinst? Mit

Mirjam: deinem Projekt.

raphaela: Ach so. Ja,

Mirjam: im Zusammenhang mit deinem Projekt oder deiner Arbeit, ja, könnte ich mir das vorstellen.

raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist K1b.

raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild? [00:09:00] Ja.

Mirjam: Ich erkenne die Lippe Nase, Augen, Augenbrauen, aber es ist so...

raphaela: Das Bild ist halt stilistisch ganz anders als du bist.

Mirjam: Ja.

Mirjam: Und es ist, glaube ich, so, wie ich mich selber nicht gerne sehe.

raphaela: Und kannst du das in Worte fassen, was die Attribute sind, die dich stören, wie du dich nicht gerne siehst?

Mirjam: So dieses kindliche, nicht

Mirjam: für mich entstehen fast unterwürfig

raphaela: Ist das die Kopfhaltung die die Visualisierung hat?

Mirjam: Ja, und die Perspektive der Aufnahme.

raphaela: Und [00:10:00] das Styling der Figur die sich darstellt das ist weniger das Problem?

Mirjam: Nein, das finde ich schrecklich. Aber mehr der Style vom Oberteil und die Haare, das gefällt mir nicht, mir gefällt dieser Stil nicht

raphaela: Und was würdest du jetzt bei diesem Bild denken, wenn das, würdest du sowas teilen? Mit anderen Menschen?

Mirjam: Das

raphaela: würdest du nicht teilen?

Mirjam: Nein weil es mir nicht gefällt. Und weil ich mich damit nicht, oder es bräuchte mehr Erklärung warum und wieso dass ich es teile. Ja. Ja

raphaela: Und wie wäre es jetzt für dich, wenn jemand dieses Bild zeigen würde von dir und das so benennen würde, dass das dein Name, du bist, also mit deinem Namen?

Mirjam: Dann würde ich mich [00:11:00] wehren. Ich würde sagen, das bin nicht ich. Das ist ein generiertes Bild von mir, wo ich mich selber nicht. Womit ich mich nicht identifizieren möchte.

raphaela: Und du könntest jetzt auch nichts Humoristisches oder so dahinter sehen? Würde es dich eher verletzen? Ja, weil es mich glaube ich in meinen tiefsten Ängsten trifft.

Mirjam: Dass du so aussehen

raphaela: könntest?

Mirjam: Ja. So dieses Mädchen... Die nicht ernst genommen wird, so ein bisschen unterwürfig und so, ja, es trifft mich so an ganz heiklen Punkten.

raphaela: Und dann würdest du aber schon sagen, dass du eigentlich empfindest, dass dieses Bild dich repräsentiert, also dass es könnte dich repräsentieren, aber nicht auf die Weise, wie du es gerne hättest.

raphaela: Also dass die Gefahr quasi da wäre, dass man [00:12:00] das als echt halten könnte Dann würde ich zum nächsten Bild gehen, ist gut. Das nächste Bild ist K1C. Erkennst du dich auf diesem Bild?

raphaela: Und was löst dieses Bild in dir aus?

Mirjam: Es ist wie so ein junges eigentlich ein Mädchen das 13 ist aber mit dem älteren gesicht von mir

raphaela: und welche dinge auf dem bild erzählen die diese geschichte auch

Mirjam: die haut um die haut das ist natürlich auch der stil wie es generiert ist so ein bisschen das vertraut das so das weiche[00:13:00]

Mirjam: Das ist wie mit dem Shift-Objektiv.

raphaela: Mhm. Aber löst dieses Bild nicht so viele schlimme Gefühle aus wie das vorhin? Es erinnert mich eher an mich im Kleinen. Okay. Und was wären deine Gefühle wenn das jemand jetzt zeigen würde und mit deinen Augen sagen würde, das wärest du? Werden die Gefühle gleich schlimm wie beim vorherigen

Mirjam: Bild?

Mirjam: Nein. Nein, das wäre so, es ist ein generiertes Bild von mir, aber ich erkenne mich da mehr wieder als beim anderen. So wie du dich magst? Ja. Und

raphaela: dann ist das nächste Bild K1D. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Die Augenbrauen und die [00:14:00] Augen und die Nase, ja. Aber sonst hat das viel nichts mit mir zu tun. Irgendwie die Körperhaltung und die Haare. Das

Mirjam: könnte ich sein, ja, aber das ist wie zu weit weg. Also ich selber sehe mich nicht so. Aber ich glaube auch mehr wegen der Haltung und die langen wallenden Haare und ja.

raphaela: Denkst du, dass wenn wir dieses Bild fotografiert hätten von dir mit dieser Perücke, so lange Haare und so, dass du das mehr als dich empfinden würdest oder könntest du dir ähnliche Gefühle vorstellen, die du hättest zu einer Repräsentation von dir?

raphaela: Wie es so aussehen würde, wenn wir es aber fotografiert hätten.

Mirjam: Also wahrscheinlich, wenn du mir gesagt hast, mach diese Pose oder setz [00:15:00] dich so hin,

Mirjam: dann würde ich mich vielleicht selber auch nicht damit identifizieren können.

raphaela: Ja. Und was denkst du jetzt bei diesem Bild, wenn das jemand anderes von dir zeigen würde und das damit quasi beschreiben würde, dass du das bist? Das würde ich nicht. Aber würdest du es schlimm finden oder nicht? Also denkst du, das zeigt dich, weil du jetzt gesagt hast, das ist so weit von dir weg würde es dich dann überhaupt stören?

raphaela: Ja es würde

Mirjam: mich schon stören, weil es Merkmale von mir sind und es müsste schon, also ich glaube ein wichtiger Punkt ist, dass man müsste wie kommunizieren, dass es generiert ist.

raphaela: Wieso?

Mirjam: Weil ich das ein spannender und wichtiger Aspekt finde, dass man weiß, dass es nicht echt ist [00:16:00] und dass es vielleicht auf Information von mir, gerade weil es so viele Ähnlichkeiten mit mir hat, beruht Also ich bin jetzt laut am denken, aber ich finde es eigentlich wichtig zu wissen, dass es generiert ist und dann wäre es vielleicht für mich auch weniger schlimm, weil ich weiß, dann ist es wie, es hat nichts mit mir zu tun.

raphaela: Könnte man zusammenfassend sagen, dass alle diese Bilder für dich so realistische, also nicht im Sinne realistisch von... Dass es eben genau so ist, wie du bist, aber dass es in die Nähe kommt von dem, was Leute als echt empfinden könnten.

Mirjam: Ja, außer, dass alle plus minus gleich alt aussehen. Also dieses D, K1D, sehe ich etwas älter aus.

Mirjam: Aber sonst finde ich, ich bin wie überall 10, 15, 20 Jahre jünger

raphaela: Ja.[00:17:00]

raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild, K1E. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Im Gesicht ja, die

Mirjam: Brüste nicht.

Mirjam: Aber im Gesicht ja.

raphaela: Und was löst dieses Bild für Gefühle aus bei dir?

Mirjam: Als ein bisschen komischer Gesichtsausdruck ist. Und diese großen Brüste irritieren mich. Ich gucke mehr auf die Brüste als auf mein Gesicht.

raphaela: Aber dieses Bild löst nicht diese Gefühle aus wie das Bild K1b, das mit dem grünen Pullover.
[00:18:00]

Mirjam: Weniger schlimm weniger schlimm also wenn ich jetzt die Brüste wegdenke das könnte ich sein auch jünger ja

raphaela: ok dann gehen wir zum nächsten Bild

raphaela: krass erkennst du dich auf diesem Bild? ja

raphaela: Und was löst das bei dir aus, wenn du dich so siehst? Das

Mirjam: ist eigenartig ich weiß es nicht. Es ist so absurd, weil ich nackt aussitze mit diesen Brüsten, die nicht mir gehören. Und der Gesichtsausdruck mit dieser nackten Person sieht so ein bisschen aus wie in Kunst. Kunstobjekt.[00:19:00]

raphaela: Und schäumst du dich, wenn du das siehst?

Mirjam: Nein. Ich finde euch auch einen sehr komischen Gesichtsausdruck. Aber sonst nicht. Könnte ja sein, dass ich nackt so aussitze. Das stört dich gar nicht? Also, dass es nicht mein Körper ist. Und wie

raphaela: findest du den Körper?

Mirjam: Also würde dir dieser gefallen? Ja, der ist okay.

Mirjam: Ich finde die Brüste ein bisschen eigenartig mit diesen Brustwarzen.

raphaela: Aber sagen wir jetzt mal, es wäre besser dargestellt. Ja, das wäre okay. Und was wären deine Gefühle wenn jetzt dieses Bild irgendwo gezeigt wird?

Mirjam: Das würde ich nicht wollen.

raphaela: Das würdest du nicht wollen? Nein.

Mirjam: Außer wenn es jetzt ein Kunstprojekt wäre das alles so [00:20:00] generiert wurde und auch klar deklariert, dass die Person nicht nackt da gesessen ist.

Mirjam: Dann finde ich es eigentlich schon fast wieder spannend, was es mit einem macht. Also wenn man solche Bilder nehmen würde von einer Person und die immer nackt der Körper nackt generieren würde, Wie sagt man das, Patrick, Collagen-artig dann fände ich es schon fast wieder spannend, aber sonst, hm.

raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild, das ist K3a, K3b und K3d, das sind dieselben Bilder wie vorhin, Und bei einigen bei K3D, hast du so Seile um dich rum, so bondage-mässig Und dann bei K3B hast du ein Bikini mit so Straps an.

raphaela: Wenn du jetzt diese drei Bilder anschaust,

raphaela: wie sind deine [00:21:00] Gefühle dazu oder was sind die Unterschiede für dich?

Mirjam: Also das K3B im Bikini finde ich wie... Es berührt mich eigentlich nicht,

raphaela: weil das könnte ja so sein. Okay, also es berührt dich nicht, es stört dich nicht? Es stört mich nicht, ja. Also wenn deine Brüste abgedeckt sind und quasi der Genitalbereich, dann findest du es okay?

raphaela: Ja. Dann würde es, wie wäre das für dich wenn das wohl gezeigt wird? Das wäre nicht schlimm. Wäre nicht schlimm? Nein. Okay. Ja, aber dann der Stil vom Bikini oder so, würde dich nicht stören?

Mirjam: Nein, gar

raphaela: nicht. Und dann bei K3D, wo diese Seile um dich herum gebunden sind?

Mirjam: Ich empfinde es nicht als störend, weil ich Bondage, das ist ein sehr interessantes Thema finde, aber ich würde es nicht zeigen wollen, weil [00:22:00] das ein zu großer Eingriff in meine Intimsphäre wäre, die ich nicht mit anderen teilen will.

raphaela: Aber könntest du das sagen, weil das so ist, dass diese Seile, weil eigentlich bist du ja ziemlich nackt.

Mirjam: Ja, aber das ist eine weitere Aussage. Was ist eine Aussage? Die Seile sagen für mich sehr viel aus, was man vielleicht sexuell spannend findet oder nicht spannend findet. Und das ist eine Information, die ich mit niemandem teilen will.

raphaela: Ja.

Mirjam: Außer mit meinen Ängsten.

raphaela: Also die Seile die haben, die bringen ein Narrativ rein. Was etwas über dich erzählt, was du nicht möchtest nach außen teilen. Und sagen wir jetzt, eines dieser drei Bilder wird gezeigt, welches fändest du am wenigsten schlimm?

Mirjam: Würde hingeschrieben werden, dass es generiert ist? Nein einfach nur so, [00:23:00] dass man denkt, es sei so fotografiert, dann schon K3b. Das findest du am

raphaela: wenigsten schlimm? Ja,

raphaela: das

Mirjam: wäre mir egal.

raphaela: Da wo deine Brüste bedeckt sind? Ja Und was findest du am schlimmsten? K3D. K3D, was dieses Bondage suggeriert. Ja.

raphaela: Dann

raphaela: gehen wir zum nächsten Bild.

raphaela: Das nächste Bild ist K4A.

raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Ja.

raphaela: Und was löst das bei dir aus?

Mirjam: Es löst bei mir aus dass ich mir überlege, ob ich nackt so aussehe oder wie der Computer oder einfach wie man darauf kommt, dass ich so generiert werde, was auch [00:24:00] der Intimbereich ist, das ist lustig oder auch der Bauch. Woher kommen die Informationen, dass meine Schenkel so aussehen, dass mein Intimbereich so aussieht, mein Bauch so aussieht, meine Brüste so aussieht?

Mirjam: Es ist wie so ein bisschen ein

raphaela: Research. Aber Scham ist jetzt nicht das oberste von deinen Gefühlen? Nein finde dich zu dick. Auf diesem Bild findest du dich zu dick? Ja, im

Mirjam: Oberschenkel-, Hüft-, Bauchbereich. Und die Brüste

raphaela: sind zu groß. Also die Brüste sind nicht meine Brüste. Also alles ist nicht dein Sohn.

raphaela: Was würdest du sagen, also löst das eher etwas Negatives oder etwas Positives in dir aus, dieses Bild von dir zu sehen?[00:25:00]

Mirjam: Eher etwas, also nicht Charme überhaupt kein Charme, aber eher etwas Negatives, weil ich selber das Gefühl habe, dass ich zu dick bin und ich denke, wahrscheinlich sehe ich so aus. Naja, ist noch interessant, weil das ist ja eigentlich ein schlanker Körper. Ja Oder vielleicht bin ich in echt noch dicker, aber für mich ist es nicht so, wie ich mich sehe, wie ich sein möchte, aber das ist mein momentaner Zustand.

raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Hier haben wir wieder drei Bilder zum Vergleich. K4a, K4b und K4c. K4a bist du nackt, K4b zeigt dich in einem komischen Unterwäsche-Spitzending und K4c zeigt dich in so Lack und Leder-Outfit. Was lösen die Bilder in dir aus?

Mirjam: Das K4b [00:26:00] passt nicht zu mir, ist so wie eine fremde Person in diesem Outfit. Fremder als die anderen? Ja. Also dann bin ich lieber nackt Das K4c, das gefällt mir. Was gefällt dir daran? Mir gefällt das Outfit und die Präsenz und die ...

raphaela: ja. Mhm.

raphaela: Also, welches dieser Bilder wäre das Schlimmste für dich, wenn das gezeigt würden würde? Und

Mirjam: niemand weiß, dass ich es bin.

raphaela: Also,

Mirjam: dass du es bist. Niemand weiß, dass es generiert ist. Sondern die Leute denken, es sei echt. Das Schlimmste

raphaela: wäre das K4a. Wo du nackt bist. Schlimmer als K4b, was einen ganz anderen Stil hat.

Mirjam: Ja weil das wäre so wie ein bisschen lustig weil das hat so [00:27:00] nichts mit mir zu tun. Aber ich glaube bei K4a, mir ist das zu viel, dass man den Intimbereich zeigt. Oben ohne wäre noch okay, aber dass man die Pussy sieht, das finde ich das geht gar nicht.

raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist K2A.

raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild? Ja, aber es ist wie als wäre ich zwölf.

raphaela: Also woran machst du das fest? Das Gesicht. Ich

Mirjam: sehe so aus wie ein kleines Mädchen mit einem erwachsenen Frauenkörper. Und wie gefällt dir dieser Körper? Den

raphaela: finde ich sehr schön.

raphaela: Würde dir diese Darstellung von dir gefallen? Nicht dieser Körper mit

Mirjam: [00:28:00] diesem Gesicht, nein. Aber? Aber dieser Körper mit deinem erwachsenen

raphaela: Gesicht, ja. Von dir? Das würde dir gefallen? Ja. Und dann könntest du dir... Gehen wir jetzt mal davon aus, dass das Gesicht eher in deinem Alter wäre, von diesem Bild K2a.

raphaela: Dann, was würde das in dir auslösen, dich so zu sehen?

Mirjam: Das

raphaela: wäre okay. Das fändest du schön? Ja. Und...

Mirjam: Also auch wenn ich finde, ich finde es halt krass, dass die Haut, es ist alles so perfekt, die Proportionen sind perfekt, die Haut ist perfekt, die Brüste sind perfekt, also ich weiß nicht, der Bauchnabel ist perfekt, die Taille ist perfekt, es hat nicht so viel mit meiner Realität mit meinem Körper zu tun, aber es ist sicher schöner, ich empfinde es als einen schönen Körper.[00:29:00]

raphaela: Und das würde dir gefallen?

raphaela: Ja.

raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild, K2b. Erkennst du dich auf diesem Bild? Oder siehst du dich in dieser Repräsentation?

Mirjam: Ja, aber das ist wieder das Gleiche als so etwas, was ich so will ich nicht gesehen werden. Oder so will ich nicht sein.

raphaela: Drückt auf deine Ängste oder so, könnte man das so sagen Ängste Scham, ja, und

Mirjam: vielleicht eine Art Scham.

Mirjam: Und hier habe ich auch im Gesicht mehr Gewicht, was mir nicht gefällt. Und manchmal ähnele ich mehr meinem Bruder und das ist etwas, was für mich sehr schwierig ist

raphaela: Und wie gefällt dir der [00:30:00] Körper auf diesem Bild? Aus

raphaela: dem Verhältnis zum Kopf. Aber findest du den Körper schön? Ja. Und wenn jetzt die Verhältnisse ein bisschen mehr angepasst wären, würde dir das gefallen?

Mirjam: Auch wenn es eher ein fülliger Oberschenkel ist, eher so ein runder weicher Körper Es ist sehr

raphaela: interessant, dass du das so siehst, weil das ist eigentlich, also das ist natürlich Sehr subjektiv, aber

Mirjam: das ist ja nicht ein fülliger Körper.

Mirjam: Nein also füllig weicher, weniger, dort trainiert vielleicht.

raphaela: Der

Mirjam: andere ist für mich mehr trainiert und definiert. Auf dem Bild, was vorhin war? Ja, genau. Sorry nicht fülliger sondern eher vielleicht etwas weniger definiert. Wie jemand, der vielleicht nicht viel Sport macht. [00:31:00]

raphaela: Und so möchtest du dich nicht darstellen?

raphaela: Nein. Ich gehe zum nächsten Bild, das ist K2C. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Nur auf dem, nur an dem Bild.

raphaela: Und was löst dieses Bild in dir aus?

Mirjam: Ich finde eigentlich die Pose noch schön. Mhm. Aber es ist wie so ein, ja.

raphaela: Ist es zu weit von dir entfernt dass es etwas in dir

Mirjam: auslöst?

raphaela: Ja

Mirjam: Ich habe vielleicht so die Augen haben etwas und der Mund hat etwas, aber sonst ist es wie zu weit weg von. Denkst du, dass die Haarfarbe den Unterschied macht? Nicht nur. Die

raphaela: Nase ist anders.

raphaela: Und wie, was löst es bei dir aus, dass man den Genitalbereich so sieht?[00:32:00]

Mirjam: Dass man es so sieht auf diesem Bild, stört mich das eigentlich nicht, aber mehr aus dem Grund, weil es so eine Selbstverständlichkeit hat, wie diese Person da liegt und mit diesem Gesichtsausdruck dass es mich nicht stört. Es ist wie ein Aktbild aus dem, weiß ich nicht welchem Jahrhundert, das Ölgemälde, das mal gemalt wurde, es erinnert mich mehr ein bisschen an das.

Mirjam: Ja.

raphaela: Würdest du sagen, dass der Stil, wie es dargestellt wird, einen Unterschied macht, ob man den Genitalbereich sieht oder nicht? Wenn man es vergleicht auf diesem Bild, das ich dir gezeigt habe, wo drei von dir sind, wo man den Genitalbereich auch gesehen hatte, was sehr plump und nüchtern fotografiert war, generiert war.

raphaela: Ja vielleicht oder was was

Mirjam: macht den unterschied [00:33:00] ja vielleicht schon der stil oder auch wie die person präsentiert oder wie die person dargestellt werden aber sie erinnert mich eben mehr so von der stimmung her mehr an ein gemälde als an einer fotografie und wie gefällt dir der körper die hände

raphaela: sind komisch Dann gehen wir zum nächsten Bild.

raphaela: Das nächste Bild ist K2D. Erkennst du dich auf diesem Bild? Ja. Oder siehst du dich in diesem Bild? Ja, aber es ist

Mirjam: beinartig. Aber es hat auch wieder so dieses überspitzte...

Mirjam: Von diesem anderen Bild mit dem grünen Pullover. Das zweite Bild, das wir angeschaut hatten. Ja es hat so vom Stil her... Ja, vielleicht hat es auch etwas mit dem Stil zu [00:34:00] tun.

raphaela: Mit dem... Also... Mit dem Stil des gesamten Bildes? Oder mit dem Stil der...

Mirjam: Figur auf dem Bild. Alles aber nein, schon auch mit dem gesamten Bild, des gesamten Bildes.

Mirjam: Und der Hautton und so und die Haarfarbe? Der Hautton stimmt, glaube ich plus minus und die Haarfarbe ist zu orange. Und das ist das, was dich stört vielleicht? Das stört mich auch, aber es stört mich auch der Gesichtsausdruck und so. Das Leicht, das auch nicht dieses Mädchenhafte leicht

Mirjam: dümmliche ja

raphaela: jetzt dieses Bild von dir gezeigt wird, was würde das in dir auslösen? Dann würde

Mirjam: würd ich sauer werden.

raphaela: Also es ist nah an, weil [00:35:00] du auch denkst dass es nah an dir dran ist. Vielleicht, also wahrscheinlich, das habe ich mir jetzt nicht so

Mirjam: überlegt, aber wahrscheinlich weil sonst, Deshalb löst es ja vielleicht etwas aus, oder?

Mirjam: Dass ich mich irgendwo drin wiedersehe, was ich nicht will. Das ist ja ein Spiegel.

raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist K2E. Erkennst du dich in diesem Bild? An

Mirjam: den Lippen und Augenbrauen und irgendwie der Gesicht, also der Ausdruck in den Augen, ja. Sonst nicht. Weshalb nicht wie eine perücke der körper hat nichts mit mir zu tun die haarfarbe stimmt nicht der haarschnitt stimmt nicht das

raphaela: bild ist ja sowieso sehr wie [00:36:00] soll man sagen es ist nicht eine natürliche visualisierung Es ist sehr bunt und sehr knackig und die Figur auf dem Bild ist quer durch den Himmel.

raphaela: Würde dich das stören, wenn man das wohl zeigen würde? Also trotzdem ist es genug nah an dir dran, dass es dich stören würde? Ja, wahrscheinlich,

Mirjam: weil das Gesicht ist schon sehr ähnlich. Einfach alles drumherum, also alles anleingt.

raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist K2F.

Mirjam: Siehst du dich auf diesem Bild? Bei den Lippen ja und die Augenbrauen und sonst aber nicht. Okay. Also nur weil die Haarfarbe ähnlich ist und so und die Gesichtsform ist ähnlich, aber sonst nicht.

raphaela: Also empfindest du das nicht, dass das dich [00:37:00] repräsentiert Nein. Würde dich auch nicht so stören, wenn das so wäre, weil wenn es jetzt nicht angeschrieben ist, das ist mir jung.

raphaela: Nein

Mirjam: glaube

raphaela: ich, weil es ist

Mirjam: wie zu weit weg von mir. Okay. Auch mit den Brüsten und alles. Man könnte schon sagen, dass es Ähnlichkeiten mit mir hat, aber ich glaube, es ist zu weit weg und es berührt mich nicht.

raphaela: Okay. Das nächste Bild ist K2G. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Mirjam: Ja,

raphaela: aber auch

Mirjam: nur

raphaela: der

Mirjam: Mund.

Mirjam: Und was löst das Bild in dir aus? Ob ich so aussehen würde, wenn ich dunkle Haare hätte und ein schmaleres Gesicht.

Mirjam: Aber es hat wenigstens mit mir zu tun.

raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Nein, wir sind hier fertig. [00:38:00] Vielen Dank. Jetzt würde mich grundsätzlich interessieren welche dieser Bilder du von dir okay findest. Darf ich dich dazu fragen Würdest du die Bilder vielleicht hier auswählen, die dir

raphaela: gefallen sind

Mirjam: Was passiert nachher mit den Bildern? Oder wie wichtig ist es?

raphaela: Also du kannst mir jetzt sagen, welche Bilder, vielleicht könnten wir zwei Gruppen machen. Die Bilder, die du findest die sehen aus wie du, aber als erstes vielleicht die Bilder, die dir gefallen würden von dir. [00:39:00]

Mirjam: Mich irritiert einfach dieses jugendliche Gesicht.

raphaela: Ich weiß nicht, wieso ist das nicht da? Ah, PNG. PNG hat er nicht. Dann

Mirjam: zählen wir es noch einmal anders schnell. Nein, weil die kommen eigentlich sowieso für mich nicht. Außer das ist wahrscheinlich das mit Bikini.

raphaela: Ja glaube, du müsstest schon alle sehen. Machen wir es vielleicht im Feinder, sorry. Du [00:40:00]

raphaela: kannst sie vielleicht so anschauen und dann eine Farbe geben. So, entschuldige. Mache ich grün für Ockelia oder? Grün findest du gut, das würde dir gefallen.

Mirjam: Es ist schon krass ich sehe überall aus wie 13, außer hier. [00:41:00]

raphaela: Also grün ist was dir was dir gefällt und könntest du jetzt noch mit rot markieren was was du Wo du dich quasi erkennst oder was du denkst was aussieht wie du,

Mirjam: aber

raphaela: was du nicht magst. Also was dich stören würde, wenn sowas von dir gezeigt werden würde[00:42:00]

raphaela: Dankeschön Dann würde ich gerne von dir wissen, noch etwas weiteres was vielleicht nicht unbedingt auf diese Bilder [00:43:00] zutrifft, sondern im Allgemeinen ist meine Hypothese Dass wir, dadurch, dass wir diese Körper so nackt generieren können und uns eigentlich von allem Narrativ was wir in unseren Kleidern und in unserem Styling tragen, befreien ist meine Behauptung dass eigentlich ein generiertes Nacktbild, was ganz nackt ist, weniger über uns erzählt als etwas, was die Kleider Trägt die du anhaben könntest oder vielleicht auch dieses Bild, wo du dieses komische, also wo das generierte Bild von dir dieses komische Spitzenunterwäsche-Ding trägt und so, ist meine Behauptung dass ein Bild, was nur den nackten Körper zeigt, eigentlich fast eher wie eine Maske für uns, dass wir das als [00:44:00] Maske nutzen können, um nach außen weniger über uns zu erzählen.

raphaela: Als nackt wenn es nackt ist. Wenn wir nackt sind, erzählen wir am wenigsten von uns.

Mirjam: Habe ich mir noch nie so überlegt, aber ich glaube, dass das Nacktsein ein großes Tabuthema ist

Mirjam: und doch vielleicht gerade so im Intimbereich nicht gezeigt wird oder dass das wie so ein nächster Schritt ist.

Mirjam: Sehr intim ist, glaube ich, bin ich mir nicht ganz sicher. Und ich habe dazu... Also ich glaube, wenn z.B. Männer und Frauen Höschen oder Shorts tragen würden und man sieht den Intimbereich nicht und einfach oben ohne, dann würde ich es nochmal was anderes finden.

raphaela: Auch wenn jetzt diese Hose [00:45:00] z.B., Bondage und hose ist oder explizit also halt einen expliziten stil hat ich

Mirjam: mache

raphaela: ich gebe dir schnell eine pause und also eine pause in dem dass ich dir vorschlage ich schlage die kategorien vor was du dazu denkst also In meiner Arbeit geht es darum, dass wir ja dadurch, dass wir jetzt schon mit Apps und allem und nackte Körper generieren können und das ist auch schon sehr viel im Umfeld, dass das viele Leute machen, halt oft auch in negativen für negative Möglichkeiten wie irgendwie so Hate Crimes oder so, wo sich Leute rächen wollen oder auch in Schulen in den USA, wo viele Jugendliche andere nackt zeigen, um sie zu [00:46:00] To who you humiliate them, geht es aber in meiner Arbeit darum, wie das uns verändern wird in Bezug auf die Nacktheit welche Beziehungen wir zu unserer Nacktheit haben.

raphaela: Weil meine Behauptung ist, dass wir an einem Punkt sind jetzt in der Technologie und auch in unserer Kommunikation, dass Nacktbilder das erste Mal eigentlich in unserer Welt eine grosse Rolle spielen werden. In der persönlichen Nutzung von jedem, aber auch in der Kommunikation, dass das vielmehr ein Thema sein wird.

raphaela: Und deshalb denke ich, dass wir die Nacktheit neu definieren müssen,

Mirjam: dass

raphaella: es unterschiedliche Formen von Nacktheit geben wird, die wir okay finden oder eben nicht okay finden.

raphaella: Ich habe einmal vier Kategorien erstellt, die ich denke, in die man es unterschreiben könnte. Die erste Kategorie ist, ich sage es auf Englisch, ist [00:47:00] fully naked, with no genitals showing and no additional items on the body. Also einfach ganz nackt Das ist die erste Kategorie. Die zweite Kategorie ist fully naked, with genitals showing, no additional items on the body.

raphaella: Also die erste Kategorie ist, dass man ganz nackt ist, man sieht aber die Genitalien nicht

raphaella: und

raphaella: man hat aber auch nichts am Körper und die zweite Kategorie wäre, wo man auch die Genitalien sieht und nichts am Körper hätte. Dann ist die dritte Kategorie, naked with no genitals showing additional items on the body,

Mirjam: also

raphaella: keine Genitalien aber vielleicht irgendwie ein Faden über den Körper oder Ellbogenschulner oder irgendein T-Shirt und dann die vierte Kategorie ist Naked with genitals [00:48:00] showing and additional items on the body.

raphaella: Also nackt man sieht die Genitalien und es gibt aber auch Styling oder irgendwelche Accessoires am Körper. Würdest du noch eine andere Kategorie empfehlen?

raphaella: Oder vielleicht eine andere Frage. Vorhin hast du ja selber gesagt, hast du ja dieses Thema selber aufgebracht, dass es nackt was nackt okay noch ist. Was wäre das für dich? Ja eben wenn man Genitals nicht sieht Wenn

Mirjam: man diese nicht sieht, finde ich es aber auch noch...

Mirjam: Ich finde, kommt auch noch darauf an, wie alt ist diese Person oder wie alt wirkt diese Person, die generiert wird. Weil ich finde zum Beispiel bei einem [00:49:00] Mädchen das 13 oder 14 oder 15 ist, finde ich, jetzt müssten die Brüste

raphaella: auch abgedeckt sein.

raphaella: Gehen

raphaella: wir davon aus, es geht um erwachsene Menschen, die das selbst entscheiden?

raphaela: Nein, dann würde ich es so lassen. Wie würdest du es lassen? Ich würde... Oder was denkst du in Bezug zu dem, was ich gesagt habe, was es am wenigsten über einen aussagt?

Mirjam: Nackt und no genitals schon. Ob die wirklich bedeckt, nicht nur mit dem Faden, sondern wirklich bedeckt

raphaela: Ne, also das wäre ja ohne Sachen, dann kann es keinen Faden haben. Aber es wäre einfach nackt und man sieht die Genitalien nicht, entweder wegen der Pose oder das Licht oder irgendwie so. Ja okay.

Mirjam: [00:50:00] Aber ich weiß nicht, ob es etwas damit zu tun hat, dass es weniger über die Person sagt. Ich finde nur, es ist auch ein bisschen ein Schutz der Intimsphäre

Mirjam: Was? Wenn man die Genitalien nicht sieht.

raphaela: Ich

Mirjam: finde nicht, dass es weniger oder mehr über die Person

raphaela: aussagt. Aber es sagt weniger oder mehr darüber aus, ob etwas noch am Körper ist oder nicht. Würdest du das auch sagen?

Mirjam: Das finde ich mir noch nie überleid.

raphaela: Ich habe noch eine letzte Frage an dich. Wie fühlst du dich jetzt, oder was sind deine Gefühle mir gegenüber, dass ich diese Bilder von dir gemacht habe?

Mirjam: Also macht gar nichts mit meinen Gefühlen dir gegenüber Weil ich es eher spannend finde. Ich würde gerne wissen wollen, wie du entschieden hast, wie die Bilder zu generieren oder welche auszuwählen und mir zu zeigen. Aber Gefühle dir gegenüber. Außer, dass ich mich frage ob du mich so siehst oder wie du mich siehst Du siehst und mich so generiert hast, ob [00:52:00] das näher am Bild ist, als an dem, wie ich mich gerne sehen würde.

Raphaela: Aber du fühlst dich nicht eine Grenze überschritten? Nein.

Mirjam: Weil? Weil. Weil du eine meiner besten Freundinnen bist und nichts, wenn es jetzt jemand anderes wäre, würde ich es glaube ich als grenzüberschreitend nehmen aber doch...

Raphaela: Also macht der Faktor einen Unterschied, dass es für eine wissenschaftliche Arbeit ist? Ja, das macht auch einen Unterschied. Oder eine künstlerische Arbeit?

Mirjam: Ja das macht einen großen Unterschied, aber ich finde auch, es spielt eine große Rolle, wer das macht. Okay. Wer ist diese Person, die die Bilder von mir generiert? Für mich persönlich macht das

auch einen Unterschied, dass es eine wissenschaftliche Arbeit ist oder [00:53:00] ein Kunstprojekt oder was auch immer das ist, finde ich sehr wichtig, aber auch wer die Bilder generiert.

Raphaela: Dankeschön.

1.2 Interview Monika

Master Interview Testperson M

Raphaela: [00:00:00] Also ich nehme jetzt auf und also ist das gut so, ich glaube du siehst es einfach, du kannst mir einfach sagen, wenn etwas zu viel ist oder so, dann tun wir es einfach weg oder so, irgendetwas. Aber wir

Monika: müssen jetzt auf Deutsch

Raphaela: sprechen. Genau, ich starte das Interview, es ist der 14. September 2024 mit meiner Testperson M.

Raphaela: Ich würde gerne wissen, was deine Erfahrungen sind mit Selfies. Machst du Selfies und wie verwendest du sie?

Monika: Ich mache letzter Zeit, ich würde sagen die letzten zwei, drei Jahre immer weniger, also ich mache immer weniger Selfies eigentlich, nur noch sehr selten Okay Und [00:01:00] davor, würde ich sagen, war das schon ein Phänomen, das ich oft gemacht habe. Und wie ich sie verwende, hauptsächlich damals für Social Media, also Instagram hauptsächlich.

Monika: Oder das Zweite war vielleicht noch für den Vlog, den ich damals gemacht habe. Da habe ich auch viel Selfies gemacht, weil ich den ganzen Content selbst, also praktisch den ganzen Content selbst gemacht habe. Und dann habe ich immer das Selfie-Format eigentlich verwendet.

Raphaela: Okay, das war für dein eigenes Geschäft.

Raphaela: Ja. Ja. Und in welchen Momenten hast du dann ein Selfie von dir gemacht? Oder was wolltest du damit zeigen auf den Selfies die du dann auch geteilt hast?

Monika: Ich glaube, ich habe so zwei, [00:02:00] es gab vielleicht so zwei Kategorien, wenn ich so darüber nachdenke. Das eine war, wenn ich sozusagen den Output von meiner Arbeit zeigen wollte. Also ich habe meine Augenbrauen geschminkt oder ich habe meine Lippen geschminkt und dann, wie sieht das aus? So. Und die andere Kategorie war, glaube ich schon so halt zeigen mit wem wo man ist.

Monika: Genau, also ich würde sagen, in der zweiten Kategorie ging es halt auch meistens darum, nicht ein Selfie alleine, sondern ein Selfie mit anderen Leuten zu machen und dann irgendwie so darüber zu berichten, wo man gerade ist, was man macht und mit wem

Raphaella: man ist. Würdest du sagen, zum auch ein bisschen deine Identität Darzustellen auch mit hilfe von den anderen sachen die man [00:03:00] dann dazu dokumentiert oder würdest du würdest du sagen er nicht also quasi dass man sich ein bild von sich macht auch mit dem was man fotografiert mit sich oder wo man ist

Monika: ich glaube grundsätzlich geht es immer um das thema identität weil es ja ein es ist ja ein teil von meiner identität ein sehr kuratiert von mir dargestellt ausgewählte teil wie ich möchte dass mich auch andere sehen das heißt es ist immer ein ein schnipsel oder ein teil der identität und schon auch um ja eine gewisse form der selbstdarstellung also nicht nur es ist es ist selbstdarstellung so wie ich mich Darstelle und dann halt immer in dem in was für einen kontext also [00:04:00] entweder in diesem kontext von von von den beruflichen der aber sehr eng geknüpft war in der zeit vor allem an auch was mache ich und wer bin ich weil ich sozusagen vieles auch über mein ich transportieren also die diese ganze make up und her sachen habe ich halt oft dann auch an mir selbst gemacht also spricht das ist voll eine identitäts sache und das andere habe ich so gar nicht so überlegt aber es hat sicher auch mit einem hat sich ja auch irgendwas identitätsmäßiges zu tun und bestimmt auch im kontext von diesem social media Gesehen und gesehen, also sehen und gesehen werden.

Monika: Das glaube ich schon.[00:05:00]

Raphaella: Und wie würdest du ein Selfie definieren? Was ist ein Selfie für dich?

Monika: Ein Selfie ist ein Porträt, ein Abbild, ein Bild, ein Foto. Meistens ist es ein Foto in dem Sinne. Von mir, von mir. Also ich bin auf dem Bild und ich habe es auch gemacht.

Raphaella: Und spielt es für dich da eine Rolle, ob die Kamera, also egal ob die Kamera im iPhone ist oder eine andere Kamera, ob du die in der Hand hältst oder ob die wo steht?

Monika: Wenn ich die Kamera platziere und mich dann davor... Auch wieder platziere, finde ich, ist es kein Unterschied, ob ich jetzt mit der Hand rankomme und selber abdrücken kann oder beispielsweise via [00:06:00] Selfie-Stick, kann man es ja auch, damals als ich die hatte, war das so mit Bluetooth und dann konntest du unten so einen Knopf drücken oder den Timer.

Monika: Das ist für mich alles ein Selfie Ich glaube, was für mich ein Selfie definiert, ist, dass ich entscheide wie ich mich einfange und wie ich mich positioniere. Im Gegensatz zu, wenn du mich zum Beispiel fotografierst, dann entscheidest ja du grundsätzlich von welchem Winkel, von welcher Perspektive wie nah, wie weit weg willst du mich einfangen.

Monika: Dann machst du das Porträt von mir. Das, finde ich ist der Unterschied zu einem Selfie und einem Porträt, welches nicht eben als Selfie gemacht ist.

Monika: Ja, und in dem Sinne ist es lustig, ich habe jetzt gerade überlegt, [00:07:00] wenn jetzt zum Beispiel du ein Selfie von uns machst, dann ist es irgendwie immer noch ein Selfie aber nicht mein eigenes Selfie weil du entscheidest ja dann, also nur schon die Perspektive ist ja dann von mir. Was ich dann noch machen kann, ist, ich entscheide wie ich mich in diesem Bild darstelle.

Monika: Von welcher Seite, was ist meine Schokoladenseite? Gehe ich eher auf die Zehenspitzen oder mache ich mich eher kleiner, etc.? Es ist immer noch ein Selfie aber da habe ich zum Beispiel schon weniger Selbstinszenierung. Die komplette Selbstinszenierung ist, finde ich, wenn ich es selber entscheiden kann.

Raphaella: Und wie brauchst du Bilder, die jemand anders von dir macht?

Monika: Also wie

Raphaella: nutzt du Bilder oder wann machst du Bilder, die jemand anders von dir macht? So wie jetzt ich ein Foto von dir machen würde?[00:08:00]

Monika: Grundsätzlich würde ich rein von dem Einsatzgebiet würde ich es als das gleiche bezeichnen, nur das Selfie eben weil ich es ja selber machen kann, bin ich einfach viel weniger abhängig davon, dass es jemand anderes macht. Aber ich glaube, also zum Beispiel, also ich bin Ich denke, grundsätzlich finde ich es nicht schlimm.

Monika: Ich glaube, ich habe am Anfang, als ich zum Beispiel, also ich will sagen, so für ein CV oder für mehr vielleicht so [00:09:00] nicht so diese private oder Privater, privat ist es ja nicht, Social Media, aber mehr für den beruflichen Kontext, tendiere ich dazu, eher Bilder zu nehmen, die nicht ich selbst von mir gemacht habe, sondern beispielsweise du oder sonst irgendjemand.

Raphaella: Also professionelle Bildmachende Bildschaffende. Genau.

Monika: Obwohl ich nicht per se dagegen bin zu sagen, man könnte auch, also ich könnte auch ein gutes Selfie nehmen. Zum Beispiel, ich weiß noch, ich habe auch schon CVs geschrieben, wo ich ein Selfie genommen habe, aber mir war mega wichtig, dass man da nicht so sofort sieht, dass das ein Selfie ist. Sondern dass das dann eher so, ja, es könnte theoretisch auch von jemand anderem sein.

Monika: Ich glaube, ich habe ehrlich gesagt, [00:10:00] also ich denke erst jetzt so ein bisschen genauer darüber nach, ich habe das Gefühl, Selfies haben, also die professionell gemachten Portraits oder eben nicht von sich selbst gemachte Portraits, die haben für mich, oder die sind für mich in einem professionelleren Kontext.

Monika: Und die Selfies haben etwas Persönlicheres oder den Anschein auf so etwas Persönlicheres, relaxed, eben so ein bisschen weniger dieses Professional

Monika: Obwohl ich gar nicht sicher bin, ob das dann schlussendlich so ist, weil eigentlich ein Porträt, welches du von mir machst, kann sehr persönlich sein, aber es wirkt einfach anders, wenn man merkt, dass es ein Selfie ist, [00:11:00] also offensichtlich vom Bild, weil man beispielsweise den Arm auch

noch sieht, versus wenn es eben offensichtlich ist, dass ich da stehe und mir aus die Hände so und man sieht alles.

Monika: Könnte

Raphaela: man dann vielleicht behaupten wenn jemand jemand anders einen sieht und das Bild macht, ist es quasi bestätigt?

Raphaela: Bestätigt ein Bild von dir. Wenn du es selbst machst, dann bestätigt niemand dein Sein und wenn es jemand anders macht... Dass es dann eine andere Wertung hat. Also das ist jetzt ganz spontan ich habe mir das nicht in Sinn bekommen.

Monika: Also was auf jeden Fall schon ist, ist bei einem Selfie kann ja ich mich sehr stark selbst inszenieren bis hin zu [00:12:00] Filter benutzen, fast schon dieses Augmented eigentlich, also dass meine Nase anders aussieht oder meine Augengröße sind, die Haut schöner ist etc.

Monika: Ja jemand anderes ein Foto von mir macht, und man sieht ganz klar, und es ist vielleicht sogar noch benannt dass jemand anderes dieses Foto von mir gemacht hat, dann hat das nochmal so ein du hast gesagt bestätigt oder? Ja. Dann hat das vielleicht nochmal mehr so ein Es ist nicht nur mein eigenbild von mir so selbst inszenierung sondern sozusagen von jemand anders der mich auch auch so sieht das schon ja ich habe gerade so überlegt dieses thema eigenbild fremdbild weil das hat das das ist für mich schon [00:13:00] auch etwas was mit diesen selbst sehr einhergeht weil oder identität hast du ja vorhin gesagt und diese selbst inszenierung ich selber habe ja ein bild von mir und bei einem selfie würde ich ja nur bilder verwenden und also auch also schon mal überhaupt machen aber dann auch sich ja nur die verwenden wo das bild dass ich dann habe meinem eigenbild wie ich mich selbst gerne sehe entspricht Also vielleicht auch wie ich zum Beispiel in den Spiegel schaue.

Monika: Nur du oder die Menschen um mich herum, die sehen mich ja eben nicht so, wie ich in den Spiegel schaue. Weil wenn ich in den Spiegel schaue, dann rede ich nicht so, wie ich jetzt rede. Oder ich lache auch nicht oder ich von mir aus weine auch nicht jetzt in den Spiegel rein. Und du hast ganz ein anderes Bild von mir.

Monika: Also da ist eh schon mal so eine Verzerrung. Und ich glaube, wenn jemand ein Porträt macht, dann versuche ich ja trotzdem, ich wähle ja auch das Porträt dann aus. Das heißt, es entspricht schon auch meinem eigenen [00:14:00] Bild. So möchte ich mich vor anderen zeigen. Aber es hat schon noch mal so etwas im Sinne von, auch die andere Person zeigt mich so.

Monika: Wenn du das so mit diesem Bestätigen Ja, das meine ich vielleicht, dass jemand

Raphaela: anderes auch das Bild von sich selbst damit bestätigt. Also so im Sinne von...

Monika: Nicht nur ich habe mit meinen Filtern und Winkel und was weiß ich, und vielleicht noch damals jetzt Photoshop, das so inszeniert, sondern ich sehe tatsächlich so aus Ja, es ist wie eine Kontrolle

Raphaela: irgendwie, oder? So ein Kontrollfaktor. Also nicht im Sinn von, du kannst kontrollieren, sondern... Ein Check.

Raphaela: Genau, so gecheckt dass es so ist.

Raphaela: Gut, dann würde ich jetzt [00:15:00] dir Bilder zeigen, die ich von dir generiert habe. Ich werde immer die Bilder nennen. Und

Monika: um die zu generieren, hast du die Maschine, also das Modell mit Bildern von mir, also mit Echtern und Fotos von mir trainiert.

Raphaela: Ja, genau.

Monika: Und wie viele hast du in dem Modell? Nur

Raphaela: wenige Ich kann es dir aber später dann genau erklären.

Monika: Und ich muss sagen, was ich denke.

Raphaela: Ich frage dich dann, ja. Also das erste Bild ist M1A. Erkennst du dich auf diesem Bild? Noch

Monika: am ehesten die Nase. Und den Haaransatz. Aber die Haarfarbe die Augenbrauen, den Mund erkenne ich nicht. Vielleicht noch die Wangenknochen.

Raphaela: Aber sonst nicht [00:16:00] so. Also was fühlst du, wenn du das anschaust?

Raphaela: Löst es etwas aus in dir? Oder ist es zu weit weg dass es etwas in dir auslöst?

Monika: Also ganz spontan war meine erste Reaktion, dass ich die Nase einigermaßen sehe. Also dass ich meine Nase in dem Bild sehe.

Raphaela: Aber dann ist es zu wenig für dich, dass es dich wirklich... Also es fühlt sich nicht wirklich an wie du.

Raphaela: Nein, nein.

Raphaela: Dann das nächste Bild ist M1B.

Monika: Und

Monika: die Stirnpartie zu den Augenbrauen, die sehe ich auch gut. Da habe ich es gar nicht so schlecht. Auch das Kinn ist hier nicht so schlecht. Und die Wangen, die Augenbraue hat einen zu [00:17:00] dollen Bogen.

Raphaella: Also du siehst jetzt da nicht dich in diesem Bild?

Monika: Nein sehe nicht mich, ich sehe Ähnlichkeiten zu mir.

Monika: Aber auch weil ich eine Assoziation sofort hergestellt habe mit dir Einem Bild, welches du von mir gemacht hast, wo in einem ähnlichen Setup ist, an einem Fenster. Ja aber so kannst du

Raphaella: das nicht denken. Ja, eben. Nein, ich meine, du kannst das denken, aber ich habe jetzt nicht so ein Bild reingetan.

Monika: Aber das hat es in mir herausgelöst.

Monika: Ich habe sofort an Bilder gedacht, die ich von mir weiß, also die es von mir gibt. Und an das hat es mich erinnert. Aber jetzt, dass ich mich jetzt in dem, also zum Beispiel die Haare stehen ja überhaupt nicht. Das sind nicht meine Haare.

Raphaella: Aber du [00:18:00] könntest ja diese Haare, ich könnte ja ein Foto von dir machen mit solchen Haaren.

Raphaella: Aber du schließt von diesem Bild gar nicht auf dich.

Monika: Also ich erkenne Teile darin also Ähnlichkeiten darin Aber ich würde das jetzt nicht als ein Abbild von mir sehen. Und

Raphaella: wenn das jetzt jemand so machen würde und das so zeigen würde, würde dich das stören oder nicht? Wenn er dann sagt, das bist du mit deinem Namen.

Raphaella: Das würde mich stören. Und weshalb würde es dich stören? Oh

Monika: mega spannend. Und ich glaube zum einen, weil [00:19:00] ich

Monika: sage, das ist kein Bild von mir, im Sinne von...

Monika: Im Sinne von daherkommend dass wir ja Bilder, also Fotos, nicht gemalte Bilder, Fotos, so definieren dass sie eigentlich zumindest etwas einfangen, was da war. Bei einem gemalten Bild ist es etwas anderes, aber bei einem Foto. Und das hat nicht stattgefunden, dieses Ding. Gleichzeitig könnte man sagen, ja gut, dann ist es einfach wie ein Gemälde.

Monika: Also

Raphaela: theoretisch ist es ein Bild von dir. Es ist keine Fotografie von dir. Genau, es ist

Monika: kein Foto, es ist ein Bild. [00:20:00] Also eigentlich so etwas wie im Gemälde

Raphaela: Also, so wie ich es jetzt verstehe, wenn ich dich so lese, gehst du sehr von Einzelheiten im Bild aus. Was du checkst also was du abcheckst was dem entspricht was in deinem Gesicht ist und was in diesem Gesicht ist. Und weniger so das Ganze. Ist das richtig? Oder nicht?

Monika: Ja es ist richtig. Also es ist so wie, ich versuche es eigentlich wie einen Spiegel anzugucken. Inwiefern schaue ich hier in einen Spiegel und inwiefern nicht. Und deshalb sehe ich Sachen, wo ich sage, das ist nicht mein Spiegelbild und das ist mein Spiegelbild. Oder da sehe ich Sachen, die

Raphaela: ein Spiegelbild sein könnten.

Raphaela: Und dann ist dieses Bild auch keine Bedrohung für dich, [00:21:00] weil es so weit weg ist. Von dem, wie du dich siehst.

Monika: Also was ich schon unheimlich finde, das geht vielleicht in diese Bedrohungsrichtung, ist, dass wenn jemand sowas jetzt macht und das veröffentlicht und dann auch noch sehr aktiv bewirbt und das mit meiner Identität verknüpft, verknüpft genau. Aber wenn jetzt einfach dieses Bild irgendwo ist, dann sehe ich mich jetzt, das ist, glaube ich,

Raphaela: weniger bedrohend.

Raphaela: Ohne Namen. Genau. Da würdest du denken, das ist so weit weg von dir, das trifft gar nichts von dir drin, dass du es quasi korrigieren müsstest, dass du das bist oder nicht bist. Weil du so wenig [00:22:00] Endlichkeiten siehst. Wäre es einfach irgendeine Frau.

Raphaela: Aber es ist natürlich eine hypothetische Frage, es ist sowieso schwierig. Ja,

Monika: beziehungsweise eben genau, weil ich versuche mir halt vorzustellen, in welchem Use Case, und ich müsste ja auch noch davon erfahren. Du würdest erfahren

Raphaela: davon. Also dieses Bild ist einfach irgendwo. Ja,

Monika: ich glaube, was mich tatsächlich, also was wo ich mich bedroht fühlen würde oder stören würde, wenn ich, also zum einen wenn ich es sehe, dann würde ich ja wahrscheinlich denken, okay, das hat irgendwie meine Bilder benutzt zum Trainieren um dieses Bild, also um dieses Bild zu generieren hat ein Modell meine echten Bilder [00:23:00] Fotos zum Training benutzt.

Monika: Und das fände ich wahrscheinlich schon nicht so gut.

Raphaela: Aber nur der Fakt und nicht die Repräsentation von dir. Die Repräsentation von dir würde dich weniger stören. Also es bin ja nicht ich. Okay, das ist für dich dann so gegessen, weil für mich sieht

das natürlich schon aus wie du. Natürlich sieht es nicht aus wie du und die Qualität mit der wir jetzt hier arbeiten ist auch nicht ganz so gut, aber ja ich könnte mir jetzt schon denken, das ist ein Bild von dir.

Monika: Wenn mich jemand nicht so gut kennt, das stimmt. Ja, das stimmt. Das fände ich vielleicht.

Raphaela: Aber ich will dich jetzt nicht... Gehen wir mal zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist M1C. Erkennst du dich auf diesem Bild?[00:24:00]

Monika: Ja ähnlich wie die vorherigen. Ich erkenne Aspekte und gleichzeitig Sachen, wo ich sage, das bin nicht ich.

Raphaela: Und wie wäre es jetzt bei diesem Bild, wenn das wo sein würde? Ist es nah genug an dir, dass du denkst jemand könnte denken, du bist das oder nicht?

Monika: Also ich denke, Leute, die mich gut kennen, die [00:25:00] würden auch erkennen, dass das Bild Teile von mir hat und würden aber sofort merken, dass ich das nicht bin. Leute, die mich nicht so gut kennen, würden entweder das gar nicht checken oder eben genau denken, ja das bin ich.

Raphaela: Und gefällt dir diese Repräsentation? Das da von mir? Ja.

Raphaela: Also, okay da ist gar nichts neutral oder schlecht?

Monika: Nein nicht schlecht, aber ich habe nicht das Gefühl, dass...

Monika: Ich das in dem Sinne bin. Auch nicht von dem, was die Kleider angeht so.

Raphaela: Gehen wir zum nächsten Bild. [00:26:00] Das nächste Bild ist M1D. Siehst du dich in diesem Bild? Oder erkennst du dich in diesem Bild? Ich

Monika: teile, aber

Monika: nicht, dass das ich wäre. Ja Ja

Raphaela: Und wie wäre dieses Bild, wenn das jetzt wo gezeigt werden würde, dass das du bist? Würde dich das stören oder nicht stören?[00:27:00]

Monika: Ich glaube, das würde mich mehr stören, weil die Person nichts anhat.

Raphaela: Okay, obwohl man nur die Schultern sieht.

Monika: Ja.

Raphaela: Also die Bilder vorhin, wo klar, also eigentlich könntest du hier auch so ein Tube-Dress oder so anhaben, aber das weiß man nicht. Das würde dich stören.

Monika: Gut.

Raphaela: Denn das nächste Bild ist M1E.

Raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild?

Monika: Auch wieder Elemente erkenne ich. Und dann aber auch... Gar nicht. Es ist lustig bei allen Bildern sind die Haare ja so, überhaupt, also bei keinem Bild bis jetzt waren die Haare so, wie sie wirklich sind von mir. Und das ist halt mega markant. Das fällt mir einfach sofort auf.

Monika: Und hier halt auch die Haare. [00:28:00]

Raphaela: Theoretisch könnten wir dich ja auch so fotografieren und dir eine Perücke aussetzen.

Monika: Das

Raphaela: stimmt.

Raphaela: Aber das macht den Unterschied. Dass die Haare ja nicht ganz so sind, wie du sie hast.

Monika: Nein, der Unterschied ist immer, dass das eines der erst sichtbaren Kriterien ist. Weil das halt mega ins Auge steht.

Raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist M2A. Erkennst du dich auf diesem Bild? Das Gesicht erkenne ich voll, den Körper überhaupt nicht.

Monika: Und

Raphaela: was löst dieses Bild in dir aus?[00:29:00]

Raphaela: Ist es unangenehm oder ... Gefällt dir der Körper und das Gesicht so zusammen oder ist es Scham? Also das Erste,

Monika: was ich denke, ist, man sieht offensichtlich, dass es fake ist. Und was machst du das aus? Ich finde irgendwie den Kopf mit dem Hals und dann an den Händen so ein bisschen. Gleichzeitig denke ich, wow, okay, krass.

Monika: Das geht so Richtung diese Deepfake-Geschichten, wo man dann auch Videos, bis hin zu Videos machen kann, welche [00:30:00] es auch schon gibt, die unheimlich

Raphaela: sind.

Raphaela: Und wie fändest du jetzt, wenn dieses Bild gezeigt wird, irgendwo, was würde das in dir auslösen?

Monika: Ich glaube, ich fände, nein, nicht nur ich glaube, ich fände das nicht okay.

Monika: Aus welchen Gründen wäre es nicht okay für dich? Weil im Gegensatz zu den anderen Bildern sah mein Gesicht nicht, also war das Gesicht nicht, hier sehe ich mein Gesicht sehr sehr ähnlich, wie wenn ich in den Spiegel schaue. Also wenn jetzt das Gesicht von diesem rothaarigen Menschen oder Bildern da drauf wäre, wäre es vielleicht nochmal ein bisschen was [00:31:00] anderes.

Monika: Aber ich glaube was mich am meisten stört, ist, dass hier das Gesicht, das könnte wirklich ein Foto von mir sein. Und auch Leute, die mich nicht gut kennen, die würden sagen, das bin ich. Und das... Finde ich nicht okay. Auch wenn man grundsätzlich sieht, finde ich, dass es ein Fake ist.

Monika: Und deshalb sage ich unheimlich.

Raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Es sind drei Bilder. Es ist M2A, M2B und M2C. Da hat man sehr unterschiedliche... Ist es dasselbe Bild mit unterschiedlichen Körpern?

Monika: Wie findest du [00:32:00] die neuen zwei Bilder? Ich finde sie genau gleich schlimm. Also genau das Gleiche was ich bei dem nackigen habe.

Raphaela: Macht es für dich einen Unterschied, dass zum Beispiel Genitalien... ..bedeckt sind? Nicht

Monika: wirklich, weil ich glaube, jetzt wenn ich so auch ein bisschen länger darüber nachdenke, was mich wirklich am meisten stört, ist, dass mein Gesicht so ähnlich aussieht wie ich mich sehe.

Monika: Oder wie ich auch das Gefühl habe, dass ich auf Fotos aussehe.

Monika: Und

Monika: das ist, glaube ich, das, was mich stört.[00:33:00]

Raphaela: Also, dass man denken könnte, du bist das. Ja. Weil

Monika: bei den anderen, das hast du ja auch mehrmals dann so nachgefragt und so, würde es dich stören. Das war dann so, ja, wenn Leute jetzt behaupten würden, das bin ich und ich habe neue Haarfarbe oder irgendwie so, ja, fände ich jetzt auch nicht super. Aber ich finde, wie man sieht, so gut, dass das nicht ich bin, wenn man mich mit einem anderen Foto vergleichen würde.

Monika: Aber hier ist es halt einfach sehr ähnlich.

Raphaela: Und wenn jetzt zum Beispiel du entscheiden müsstest, welches von diesen findest du fändest du am schlimmsten, wenn man das dir so zeigen würde, ja, von diesen dreien?

Monika: Das [00:34:00] mittlere oder das, wahrscheinlich das mittlere. Also das, wo du so ein komisches spitze Klischee an hast? So an hab, ja. Und zwar, weil ich finde, dass man bei dem Nackten sieht man eben, das habe ich ja am Anfang gesagt, man sieht, dass es, also man kann relativ schnell merken, dass das ein generiertes Bild ist, weil es gewisse so Fehler hat.

Monika: Und bei dem in der Mitte, das könnte noch am ehesten auch echt aussehen. Also sprich mich stört eigentlich das am meisten, je echter das es aussieht. Okay.

Raphaela: Und dann das quasi, was du zusätzlich zum nackten Körper noch trägst, stilistisch macht das auch einen Unterschied [00:35:00] für dich? Wie meinst du? Andere Unterwäsche wäre oder so, würde das für dich besser machen oder nicht?

Monika: Also ich sage ja, dass ich das mittlere, du hast gefragt, welches ich das schlimmste Das ist am schlimmsten, oder Ja, genau. Und das meine ich im Sinne von, weil das Bild am echtsten aussieht. Und du fragst jetzt, ob ich das besser finde, weil das vom Stil von der Unterwäsche... Nein, ob du das besser, ob

Raphaela: es sich verbessern würde, das Gefühl dazu.

Raphaela: Also ob es einen Unterschied macht, dass es stilistisch etwas anderes wäre, was du tragen würdest.

Monika: Ob ich es dann weniger schlimm finde? Ja. Nein. Das würde es wahrscheinlich noch schlimmer machen, weil das hier würde ich in echt ja nicht wirklich, das ist ja voll nicht mein... Und wenn es dann stilistisch auch noch mehr in die Richtung gehen würde, wie ich es tragen würde, fände ich es noch schlimmer.

Mhm. [00:36:00]

Raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das ist M3. M3 ja. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Monika: Das Gesicht, ja. Und die Hand.

Raphaela: So ein bisschen. Also würdest du aber sagen, dass man denken könnte, das bist du? Fix. Und was löst das in dir aus, dieses Bild? Das

Monika: Gleiche wie vorher. Kannst es nochmal sagen? Dass ich es unheimlich finde.

Monika: Oder dass ich es sehr unangenehm finden würde. Wenn solche Bilder von mir mit meinem Namen veröffentlicht

Raphaela: würden. Und bei anderen Bildern hast du gesagt, ohne Namen wäre es dir egal. Und das wäre aber auch ohne Namen zu nah an, wie du aussiehst Genau.

Monika: Und auch [00:37:00] die vorher wären mir nicht egal, auch ohne Namen.

Monika: Weil das, was ich vorhin gesagt habe, war so wie...

Monika: Da können so viele andere Sachen auch noch drin sein, dass man mich zwar vielleicht erahnt wenn man mich kennt, aber das könnte auch irgendjemand anderes sein. Und hier finde ich, und auch bei denen vorher, bei denen, ich weiß nicht, da ist einfach das Gesicht und die Haare und Gesicht ist halt das, was die meisten Menschen kennen, nicht nackt sondern hat das Gesicht.

Monika: Und das erkennen sie. Und sie können ja nicht beurteilen, ob der Körper zum Beispiel auch dazu gehört oder nicht, die wissen ja nicht, wie ich nackt aussehe. Und ich glaube, wenn ich jetzt... Wenn darüber nachdenke, ich glaube, dieses Erkennen, [00:38:00] das stört mich. Weil das ist ja nicht etwas, was ich das Okay dazu gegeben habe oder auch, also genau, ich habe nicht mal das Okay dazu gegeben und ich habe es auch, und schon gar nicht, habe ich selbst inszeniert.

Raphaela: Wir gehen zu den nächsten Bildern, das ist wieder M3A, dasselbe wie wir jetzt schon angeschaut haben und dann noch M3B, ist das gleiche Bild mit so Negligee und

Monika: M3C

Raphaela: mit so Bondage-Schnüren.

Raphaela: Was löst das in dir aus, wenn du das siehst?

Monika: Ja, das ist das gleiche wie vorhin.[00:39:00]

Raphaela: Und welches von diesen drei Bildern findest du jetzt hier das Schlimmste? Oder welches das am wenigsten Schlimme?

Monika: Bei denen bin ich mir nicht so sicher, weil durch dieses Bein mit der Hose, also das hintere Bein hat ja so ein Hosenbein an. Das würde ich mir versuchen wegzudenken. Mehr versuchen wegzudenken, okay. Weil ich wollte gerade sagen, dadurch sieht man halt hier sehr, sehr schnell, dass alle ein Fake sind. Aber ich gehe mal davon aus, das wäre nicht so und es wäre so gemacht, wie der Rest gemacht ist.

Monika: Dann fände ich am Schlimmsten vielleicht das Nackte. Das ganz Nackte? Ja. Ja Weil ich das Gefühl [00:40:00] habe, auch wieder, dass da die Menschen am wenigsten sehen würden, dass es gefakt ist. Weil das ganze Bild mit dem Gesichtsausdruck am echtsten aussieht. Okay. Habe ich das Gefühl. Ich finde jetzt zum Beispiel das M3C, das sieht einfach von diesem Bondage-Ding und meinem Gesichtsausdruck und auch meiner Körperhaltung, also kann natürlich schon sein, aber irgendwie finde ich, sieht am unechtsten aus.

Raphaela: Also man muss natürlich immer bedenken auch dass wir jetzt diese Bilder anschauen und uns überlegen wie echt sie aussehen. Und wenn so ein Bild... Richtig. Gar nicht in diesem Kontext von AI generiert oder nicht infrage gestellt wird, würde ich [00:41:00] behaupten wird die Echtheit von einem Bild erst viel später infrage gestellt.

Raphaela: Also als auf den ersten Blick. Genau, wir haben jetzt ja

Monika: schon den Kontext, dass es hier um AI-generierte Bilder geht. So meinst du? Ja, genau. Das glaube ich auch. Ja glaube ich auch, trotzdem, also voll, das glaube ich, aber ich glaube auch, das Thema ist schon auch immer wieder jetzt mal, immer mehr wird das auch so medial und öffentlich diskutiert.

Monika: Aber ich glaube, du hast, also ja, sicher nicht das Erste, was man sich denkt, wenn man ein Bild sieht, welches keine offensichtlichen Fehler hat, wie, sechs Finger oder keine gute Hand. Dann ist sicher nicht das Erste ja, das

Raphaela: stimmt. Also es ist mega spannend, eben zu sehen wie du [00:42:00] das ausmachst was für dich eine echte Repräsentation von dir ausmacht und was nicht.

Raphaela: Du gehst sehr stark auf Fehler ein auf dem Bild und viel weniger darauf, was einen falschen Kontext in dem du stehen möchtest oder nicht möchtest darstellen.

Monika: Der

Monika: Punkt ist, ich denke mir, in welchem Kontext ich stehe möchte oder nicht, das weiß jemand anderes, der das betrachtet ja nicht.

Raphaela: Ja, aber es geht vielleicht darum, wie man sich selber repräsentieren möchte, ob dieses Bild dem entspricht oder nicht Und jetzt bei mir persönlich wäre es so, dass ich am ehesten das am schlimmsten finde, was explizit [00:43:00] nicht darstellt oder etwas darstellt, was ich dagegen wäre oder was ich mich nicht identifizieren möchte.

Raphaela: Ja, es ist lustig, ich persönlich gehe viel mehr von dem aus, weil ich denke, dass jemand anderes das gar nicht in Frage stellen würde ob es echt ist oder nicht. Aber es ist mega interessant, dass es für dich so weit weg ist, dass es für dich nicht so ein Thema ist.

Monika: Ich glaube, ab dem Punkt, wo du das mit dem komplett nackten Körper gezeigt hast war für mich eh schon...

Monika: Mit all dem möchte ich nicht dargestellt werden. Wenn du sagst, das widerspricht sozusagen dir. [00:44:00] Und ab dem Punkt ging es mir dann eigentlich nur noch darum, dass die Sachen, die schlimmsten sind, wo man am wenigsten sieht, dass das nicht echt sein könnte. Deshalb glaube ich.

Raphaela: Gehen wir zu den nächsten Bildern. Das nächste Bild ist M4A. Erkennst du dich in diesem Bild?

Monika: Wieder so bei den Anfangsbildern im Gesicht.

Raphaela: Und was löst das aus in dir, dieses Bild?[00:45:00]

Monika: Magst

Raphaela: du es oder stört es dich?

Monika: Als Bild stört es mich in dem Sinne nicht. Da haben mich die anderen viel mehr gestört.

Monika: Dieses Bild entspricht wahrscheinlich mehr meiner Ästhetik. Unabhängig von wie ich mich sehe oder nicht. Das heißt, es ist kein schönes Bild auf mich bezogen

Monika: Ich glaube, in der Form würde es mich trotzdem stören, wenn das öffentlich gemacht werden würde.[00:46:00]

Monika: Weil ich mich in meiner Privatsphäre oder in sowas irgendwie fühle ich mich missbraucht. Ich werde irgendwie inszeniert wie ich nicht selbst. Und vor allem mit dieser Nacktheit. Aber das hat sicher auch meinen persönlichen Werten zu tun Du hast am Anfang gefragt, wie habe ich Selfies gemacht und so. Und eben dieses Thema, sich entblößt zeigen oder so, das fand ich für mich wollte ich das so nie.

Monika: Mich so komplett so zu zeigen.

Raphaela: Aber du hast vorhin gesagt, dass es mir deinem [00:47:00] Stil oder so entspricht was dir gefällt an einem Bild. Würdest du dann sagen, es gibt unterschiedliche Nacktheiten Oder wie man Nacktheiten darstellen kann? Ja, klar.

Monika: Es gibt eher so eine vulgäre Nacktheit. Und es gibt eher, also so wie es halt auch Aktfotos gibt und Pornofotos So, glaube ich schon.

Monika: Ja, und dann kommt mein persönlicher Geschmack dazu, was ist wann für mich ein Aktbild und wann ist es für mich einfach nur ein Nacktfoto. Aber

Raphaela: wenn du jetzt dieses Bild da anschaust, da hast du nicht das Gefühl, es kommt eigentlich nicht darauf an, weil dieser Körper ist kein echter Körper.[00:48:00]

Raphaela: Ja also so wie ich es verstehe, bist du trotzdem schon verbunden mit diesem Bild als eine Möglichkeit von deinem Körper.

Monika: Nein, der Körper nicht, aber das Gesicht oben.

Raphaella: Kannst du es dir auch noch weiter überlegen? Ich gehe zum nächsten Bild, das ist M4B. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Monika: Es hat so Wiedererkennungselemente so[00:49:00]

Monika: wie beim letzten Bild. Also wie das davor, ja.

Raphaella: Und was löst das in dir aus, dieses Bild? Oder welche Gefühle? Etwa das gleiche wie beim letzten. Also schon auch so, dass es quasi ein bisschen eine Verbundenheit hat mit dir. Oder gar nicht. Würdest du sagen, wenn es jetzt gar nichts mit dir zu tun hätte, dann würde es dich nicht...

Raphaella: Stören oder gut Wenn jetzt zum Beispiel

Monika: ich da drin eher dich sehen würde,

Raphaella: oder irgendjemanden,

Monika: den ich auch nicht mal kenne,

Monika: dann würde es sicher nicht das auslösen, was es auslöst.

Monika: Ich finde jetzt auch einfach das Bild, das finde ich ein [00:50:00] grundsätzlich ästhetisches Bild, sowohl von den Farben als auch von der Anordnung und so weiter, auch vom Körper. Das was es auslöst, ist sicher die Wiedererkennung oder die Ähnlichkeit gewisse Dinge in diesem Gesicht. Die einem, die mir bekannt zu mir kommen.

Monika: Und ich, ja, und wenn jetzt, ich habe mir so gerade überlegt wenn jetzt zum Beispiel das, wenn die Art von Ähnlichkeit ich jetzt zum Beispiel, das ähnelt meiner Mutter, dann glaube ich, fände ich das auch nicht so cool. Oder dir. Oder jemandem den ich kenne, wo ich es halt zuordnen kann. Wenn ich es halt nicht zuordnen kann, weiß ich ja nicht, an was es mich erinnern soll.

Monika: Aber wenn es mich [00:51:00] an eine Person erinnert wo ich aber trotzdem sofort sehe, dass das nicht die Person ist, aber ich sehe, dass da gewisse Ähnlichkeiten sind, dann würde es mich, glaube ich, auch mega irritieren.

Raphaella: Das irritiert dich, weil du denkst Die Nacktheit ist zu viel mit dieser Person? Weil ich denke,

Monika: dass eine Grenze überschritten wird im Sinne der Entscheidungsmacht und Privatsphäre von diesen Menschen oder von mir jetzt hier. Im Sinne von, ich habe ja nicht mich selbst so inszeniert und das dann dadurch veröffentlicht oder ich habe auch nicht mich von dir ablichten lassen und habe gesagt, das ist gut.[00:52:00]

Monika: Sondern das wurde einfach gemacht, wie auch immer und von wem auch immer. Und gleichzeitig ist es aber nicht mehr anonym, weil diese Wiedererkennung doch da ist. Und ob man so ein

Bild von jemandem macht mit einer weißen Bluse und einer blauen Hose... Wieder an eins von dem Anfang. Versus ein Nacktbild ist einfach schon ein Unterschied.

Monika: Auch wenn es, also ist ein Unterschied, weil es nackt und nicht nackt ist. Und das ist einfach nicht das Gleiche für mich. Obwohl es von der Verbundenheit wie ähnlich oder wie unähnlich ich mich dazu fühle, da kein Unterschied ist. Also ich finde, ich sehe hier nicht ähnlicher oder weniger ähnlich aus wie ich, als jetzt beispielsweise bei diesem weißen Blusebild.

Monika: [00:53:00] Aber bei dem weißen Blusebild stört es mich nicht so, weil ich finde,

Monika: Nacktbilder das muss jemand selber entscheiden, ob

Raphaela: er das so zeigen möchte. Aber es ist ja nicht der nackte Körper von dieser Person. Voll...

Monika: Aber das wissen ja ganz viele nicht, die das anschauen.

Raphaela: Man könnte ja auch sagen, es ist eine Verkleidung.

Monika: Auf jeden Fall Aber auch das sehen die meisten Menschen, die das anschauen, glaube ich, nicht als Verkleidung. Weil es egal ist. Ich glaube das nicht. Ich glaube die meisten Menschen machen[00:54:00]

Monika: sich ihr eigenes Bild von dem, was sie sehen. Vielleicht war mir deshalb auch dieses mit den vorherigen Bildern, wo man mich ja sehr gut im Gesicht wiedererkannte, Vielleicht hat mich das auch deshalb so gestört, weil ich mir denke, dass wenn das jemand sieht, der mich kennt, für sich sich sagt, das ist sie und einfach das Bild sieht und das, vor allem wenn es dann auch noch nicht diese Fehler drin hat, sondern, nehmen wir an, es ist ohne die Fehler generiert, nicht für sich unterscheiden kann, ob jetzt der Rest auch sie ist oder nicht oder ob das überhaupt sie ist oder nicht, sondern einfach im Kopf ist einfach die Wiedererkennung mit [00:55:00] dem echten Menschen und das ist einfach ein sehr ähnliches Abbild davon und dann ist es einfach so.

Monika: Und ich glaube, das stört mich, weil dann ist es sehr ähnlich Das mich einem Bild von mir, zu einem Foto von mir. Und bei den Fotos möchte ich ja auch entscheiden, welche von mir veröffentlicht werden und welche nicht, oder auch nur schon welche gemacht werden oder nicht.

Raphaela: Gehen wir zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist M4C.

Raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild?

Monika: Tatsächlich eher eigentlich noch weniger wie bei den anderen. Aber immer noch ja, auch so diese Wiedererkennungsthematik. Und was löst das Bild in dir aus? Ich finde ihre Haare schön. Ich glaube, ich muss meine auch wieder so wachsen lassen.[00:56:00]

Monika: Das gleiche wie bei den letzten zwei. Was ich hier finde, es sieht einfach schon sehr ähnlich wie ein gemaltes Bild aus.

Monika: Was es wieder weiter weg macht von einem Foto, was es wieder weniger von diesem, andere Menschen könnten meinen, es sei echt, das

Raphaela: macht. Und du kannst, aber gehen wir jetzt mal gar nicht davon aus, dass jemand anders das irgendwo verwendet oder so, könntest du dir auch vorstellen, dass du sowas auch schön findest von dir, wenn du jetzt dich da besser erkennen würdest?

Raphaela: Könntest du sowas auch schön finden von dir? Ich[00:57:00]

Monika: habe gerade so überlegt, in Zukunft werden wir vielleicht, also so in 100 Jahren wird das voll schick sein von sich, solche Gemälde bei sich zu Hause. Ich weiß es nicht. Im Moment, gerade spontan, würde mich das nicht reizen, so etwas von mir erstellen zu lassen. Also du

Raphaela: kannst es auch selber erstellen? Oder mir

Monika: selber erstellen und dann zu haben.

Monika: Ich finde spannend und interessant.

Monika: Aber mich würde es jetzt nicht irgendwie... Von mir selbst nicht. Und ich habe auch kurz überlegt von anderen, also keine Ahnung, von einem Kind oder so. Und da denke ich schon gar nicht. Weil dann denke ich mir, nein ich möchte ja [00:58:00] ein möglichst echtes Abbild oder von meiner Großmutter oder so, für wenn diese Person mal nicht mehr da ist.

Monika: Ja. Ja Dann möchte ich ja nicht. Eben möglichst das echte Abbild und nicht so ein Abbild, wo nur so Elemente drin vorkommen, so.

Raphaela: Mhm, ja. Dann gehen wir zum nächsten Bild, das ist M4D. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Raphaela: Ja, so gewisse Gesichtszüge, ja. Und was löst das Bild in dir aus?[00:59:00]

Raphaela: Also hat es etwas Abstoßendes oder etwas Anziehendes oder... Also Abstoßend finde

Monika: ich es nicht, aber auch jetzt nicht irgendwie mega anziehend Es stört mich jetzt nichts irgendwie so vom... Also ich finde es jetzt nicht ein schlechtes Bild im Sinne von...

Monika: Die Farben sind Einheiten also so... Ich

Monika: finde es ein bisschen uninteressant.

Raphaela: Aber du findest es uninteressant das heißt auch, es ist wie zu weit weg von dir.

Monika: Es ist weit weg von mir, habe ich das Gefühl, ja.

Raphaela: Würdest du jetzt nicht denken, dass... Oder wenn man so den Fall anschaut von vorhin, dass das wo [01:00:00] gezeigt werden würde? Ich

Monika: glaube, ich hätte bei jedem Bild, wo irgendwie ich etwas im Gesicht von mir erkenne, und das erkenne ich ja auch, oder allgemein in diesem Abbild irgendwas von mir erkenne, und das so, jetzt in dem Case waren es immer nackte Darstellungen vom Körper, das würde mich überall stören.

Monika: Mich würde aber zum Beispiel jetzt, ich habe mir so überlegt, eben mich stört einfach das mit dem Nackten aber wenn jetzt, ich weiß auch nicht, es ist voll ein schlimmes Bild, aber eben so ein Bild, wo ich mich auch in den Zügen in der Abbildung erkenne. Und man sieht mich wie ich bin. Irgendetwas ganz Schlimmes mache, ein Tier [01:01:00] quäle, ich weiß auch nicht, irgendwas Schreckliches mache, das fände ich auch genauso schlimm.

Monika: Also

Raphaela: dieser nackte Körper, dieser perfekte heteronormative Körper ist für dich gleich bedrohlich wie etwas Schlimmes tun. Also das löst etwas Schlimmes in dir aus Ja

Monika: stimmt. Ich könnte es ja auch so sehen, das ist ja ein schöner Körper, es ist ja schön, wenn man mich so darstellt.

Raphaela: Also er tut ja nichts.

Raphaela: Das stimmt. Also die Geschichte, die dieses Bild erzählt, ist eine ganz andere als eine... wenn

Monika: man ein Tier quält, das stimmt. Aber irgendwie will ich gar nicht, dass Menschen, egal wie schön mein Körper ist, Mein Körper ist versus der Körper von diesem Abbild hier aussieht und gewisse Menschen vielleicht, die den Connect [01:02:00] machen, dass das ich sein könnte.

Monika: Ich will nicht, dass sie es sehen egal ob er schön ist oder nicht.

Raphaela: Ich glaube, es ist noch ein Bild, es ist M4E. Erkennst du dich auf diesem Bild? Auch

Monika: wieder Züge, aber jetzt nicht, ja, auch Züge

Raphaela: davon. Und wenn das jetzt wo gezeigt werden würde, wäre dir das egal, oder?

Monika: Du hast am Anfang auch schon ein Bild gezeigt, wo ich einen Tube anhaben könnte oder so, das hat mich ja auch schon gestört und das würde mich ja auch stören.

Monika: Also

Raphaella: das Bild ist trotzdem nahe genug an, wie du aussehen könntest Wie du aussiehst dass dich das stören würde

Monika: weniger als bei dem vorher

Raphaella: aber immer noch genug

Monika: es wäre mir sicher nicht [01:03:00] ich würde mich nicht freuen wenn mich Leute darauf ansprechen würden dass sie so ein Bild gesehen haben ob das ich war oder nicht oder ob sie sagen ja ich habe ein Bild gesehen das sah ähnlich aus ich habe nur schnell vorhin überlegt wenn ich zum Beispiel wenn dieser Körper vorhin ein Bikini an hätte habe ich nur kurz so für mich überlegt nicht ein Bondage nicht so wie diese extremen Negligee sondern einfach ein Bikini so wie man halt in der Body rumläuft ob es mich dann auch so stören würde und ich kann mir vorstellen das ist jetzt natürlich mega hypothetisch dass es mich vor 10 Jahren vielleicht nicht gestört hätte und ich noch so dachte ja

Monika: Ja, ich weiß es nicht. Ich glaube wirklich, für mich ist es dieses, dass ich nicht entscheide. Es geht mir gar nicht darum, ob ich das schön finde oder nicht. [01:04:00] Es ist wie so, es übersteigt oder überschneidet, überquert übertritt und rolle. Und das stört mich, glaube ich. Diesen Spin, den du vorhin reingebracht hast, den hatte ich gar nicht.

Monika: Welchen Spin? Ist doch ein schöner Körper. Ist doch schön dargestellt. Weil ja ich stimme dir zu, das sieht ja auch schön aus. Auch die vorher, der hier vielleicht noch am wenigsten, die vorher fand ich rein vom Ästhetischen. Das war ein schöner Körper. Aber irgendwie, das kommt, das kam bei mir gar nicht.

Monika: Weil diese Assoziation sofort da war und ich mich in meiner, also ich habe keine Kontrolle drüber, und in meiner Privatsphäre...

Monika: In

Raphaella: deiner Privatsphäre genötigt, naja. Getreten oder unerlaubt eingetreten [01:05:00] oder geöffnet für andere.

Monika: Eben nicht so, dass ich es entschieden habe, sondern über mich hinweg entschieden. Ja, aber ich weiß jetzt nicht, wenn wir das vor zehn Jahren gemacht hätten, technisch war das damals so in der Form noch nicht möglich, ob ich dann auch sowas ich weiß es nicht.

Monika: Oder ob du es dann okay gefunden hättest. Nicht okay, aber ob ich dann vielleicht mehr diese Sicht von so eine Darstellung von mir gefällt mir oder ich wäre gerne so. Weil mit dem Blick bin ich

jetzt überhaupt nicht über diese Bilder drüber. Das fällt mir jetzt auf, als du diesen Ding gesagt hast, habe ich gemerkt, ich habe das gar nicht so angeschaut.

Monika: So im Sinne von, ah, die hatte eine schönere Lippe ich hätte auch gerne so eine Lippe oder die [01:06:00] Brüste gefallen mir, ich hätte auch gerne solche Brüste. Ich habe das gar nicht so angeschaut. Du hast es mir vorhin bewusst geworden. Ja, und wenn du sie jetzt nochmal

Raphaela: anschauen würdest, denkst du, dass du das so denken würdest oder das wäre dann gar nicht...

Raphaela: Also

Monika: ich könnte dann einfach sagen, was mir gefällt oder nicht gefällt, aber ich

Monika: glaube, ich könnte vielleicht

Monika: noch mehr ein bisschen sagen, ob es mir gefällt oder nicht gefällt Was bleibt, ist, dass ich nicht wollen würde, dass solche Bilder von mir veröffentlicht werden oder von mir. Wo ich Ähnlichkeiten in den Bildern mit mir sehe, gezeigt werden.[01:07:00]

Raphaela: Und was denkst du über mich jetzt oder wie sind die Gefühle zu mir jetzt, dass ich diese Bilder von dir gemacht habe?

Monika: Ich bin mega beeindruckt. Dass du das so gemacht hast. Wie die aussehen und wie du sie so gemacht hast.

Monika: Wenn du jetzt eine wildfremde Person wärst wäre ich wahrscheinlich verärgert.

Monika: Gut, Person hätte mich ja auch gefragt, ob du [01:08:00] das darfst.

Raphaela: Ich habe dir natürlich nicht genau gesagt, was es ist, ich mache. Ja aber

Monika: du hast gefragt, ob du Bilder von mir machen darfst Und ich habe gesagt, ja. Verärgert wäre ich vielleicht nicht, das stimmt nicht. Ich wäre, also auf dich, eben beeindruckt ist das Erste was mir in den Sinn kommt.

Monika: Ne, das beeindruckt mich. Ich fühle mich nicht bloßgestellt oder ich schäme mich oder so, das habe ich nicht. Okay. Und

Raphaela: dann, [01:09:00] also du kannst gerne auch nachher noch etwas dazu sagen, was mich noch interessieren würde. In meiner Thesis spreche ich eigentlich oder hinterfrage ich halt, wie wir uns repräsentieren und die Möglichkeit von AI-Bild-Generation bringt natürlich eine völlig neue, eine völlig neue Neue Möglichkeiten auf die nackte Repräsentation und durch diese Apps und so, die es gibt, die dich nicht ausziehen, sondern die Eigentlich zusätzlich auf das Bild, was du hast, einen nackten Körper drauf tun.

Raphaela: Die sind zugänglich für jeden, das kann man einfach so machen. Und deshalb sage ich, dass das das erste Mal auf dieser Welt wird nackte Repräsentation ein viel grösseres Thema werden, als es je zuvor war. Und ich spreche in meiner Arbeit nicht über diese [01:10:00] Malicious Views oder so, oder auch so für Hate Crimes und solche Sachen, sondern in meiner Arbeit geht es wirklich darum,

Raphaela: also um die Anwendung dieser Sachen in einem vielleicht Bereich, wo Konsent herrscht. Und ich glaube, dass wir dadurch, dass wir so viel Nacktheit sehen werden, dass wir uns mit neuen Kategorien, von Nacktheit auseinandersetzen, Müssen, werden oder dass das passieren wird. Dass wir gewisse Nacktheit auch keinen finden und andere Nacktheit nicht.

Raphaela: Und im Englischen wird ja unterschieden zwischen Nudity, also zwischen Nude und Naked, oder eben Nudity oder Nakedness, aber dieses Wort Nakedness wird eigentlich nicht wirklich gebraucht.

Monika: Und was heisst [01:11:00] das?

Raphaela: Also ja, Nudity wird eigentlich oft in diesem Kontext gebraucht eben wie ein Aktbild, oder wenn jemand nackt dargestellt wird, dass es eigentlich eher etwas ist, was vielleicht den nackten Körper zeigt, aber nicht unbedingt dich als pure...

Raphaela: Person ohne etwas nicht so entblößend und dass Nacktheit halt wirklich so das Purste von dir ist und das auch zum Beispiel ich kann es dir nachher gerne noch vorlesen, also verschiedene Philosophen haben auch darüber gesprochen, unter anderem auch oder ich suche es vielleicht jetzt schnell

Raphaela: das

Raphaela: ist von 1972 ist das eine Serie von der BBC [01:12:00] über Ways of Seeing und da sagt der der Autor dass to be naked is to be oneself, whereas to be nude is to be seen naked by others and yet not recognized for oneself und dass die Nacktheit Ja also dass wirklich das wirkliche Du bist. Und meine Hypothese ist eben, dass man diese Nacktheit diese AI-generierte Nacktheit eben deshalb auch, weil es ja nichts von mir preisgibt, eigentlich auch als eine Maske verwenden kann, um sich zu schützen.

Raphaela: Genau, aber das kann ich dir sonst noch mehr darüber erzählen. Mich würde wundern, was du denkst über verschiedene Kategorien in Nacktheit was du noch okay findest oder nicht. Ich habe Unterschieden in vier [01:13:00] Kategorien. Das eine ist ganz nackt ohne dass man Genitalien sieht, und aber auch keine weiteren Dinge am Körper.

Raphaela: Dann gibt es eine Kategorie auch ganz nackt man sieht keine Genitalien und... Doch, man sieht Genitalien und auch keine weiteren Sachen auf dem Körper. Die dritte Kategorie wäre nackt ohne dass man Genitalien sieht, aber es kann auch noch etwas anderes am Körper sein. Und die vierte Kategorie wäre dann nackt Man sieht Genitalien und es gibt auch noch Dinge am Körper sonst.

Raphaela: Denkst du, dass für dich eine dieser Kategorien weniger schlimm wäre als andere? Das Kostüm,

Monika: meinst du?

Raphaela: Oder einfach in der Darstellung, ja.

Monika: Von einem Abbild, welches ich mich darin [01:14:00] wiedererkenne, dass eins weniger schlimm wäre. Ja.

Monika: Also ich glaube, der größte Unterschied für mich ist zuerst mal, kommt die Idee, und dann... Der Wille von mir, dass ich so ein Abbild haben möchte?

Raphaela: Geht mir davon aus, ja. Aha okay. Also, dass du würdest...

Monika: Also ich habe nicht so, wie es jetzt passiert ist im Sinne von, es wurde einfach gemacht, sondern es war wie die Idee und ich habe überlebt.

Monika: Okay. Dann, warte mal schnell, das war also sicher ein Abbild... Oh, nein, ich weiß es nicht.

Raphaela: Würde es für dich einen Unterschied machen, ob man Genitalien sieht oder nicht sieht? Das könnte so sein, dass man eine Pose hat.

Monika: Und

Raphaela: wo man nichts sieht oder... Also, ich glaube,

Monika: im Jetzt hätte ich kein [01:15:00] Bedürfnis oder Lust, so etwas zu machen.

Monika: dann kommen keine der Kategorien so in Frage. Aber wenn ich jetzt mir vorstelle, ich würde das doch machen wollen...

Monika: Also so Bauch, weil ich kann das eh nicht rational, dann wahrscheinlich, dass man Genitalien nicht sieht, obwohl wenn ich dann darüber nachdenke, denke ich, warum, weil das ist nur etwas von dem kommend, weil es möglichst nahe an dem ist, was ich machen würde, wenn ich zum Beispiel ein wirkliches Foto von mir machen lassen würde.

Monika: Dann würde ich auch etwas machen, wo man die Genitalien nicht sieht. So. Aber eben, da das ja nicht ich bin, weiß ich nicht was ich mache.[01:16:00]

Raphaela: Und was denkst du zu diesem Gedanken, eben das, ja... Deine und meine und allen anderen ihre Nacktheit oder ihre Nudelt die so einfach zugänglich ist für alle. Wäre das eine Option für dich, dass du dann wie von selbst diese Bilder herstellst? Dass du wie schon den Wind aus den Segeln nimmst und das schon tust?

Raphaela: Also dass du wie sagst, ich mache ein Set von drei diesen Bildern so,

da

Raphaela: ist es.

Monika: Kann ich nachvollziehen, würde ich glaube ich aber trotzdem nicht machen. Aber ich kann es dir nicht jetzt so voll mit den, wegen diesen drei Argumenten einfach so, macht [01:17:00] Sinn für mich, würde ich trotzdem nicht machen.

Raphaela: Ich werde mit meinen Fragen am Ende. Hast du noch etwas, was du noch loswerden möchtest?

Monika: Vielleicht mein persönliches Fazit von allem, was ich jetzt erzählt habe und was es in mir ausgelöst hat. Ich finde noch spannend, dass wir ja gestartet haben, was sind Selfies und inwiefern sind sie ein Teil der Identität. [01:18:00] Und ich glaube, Was an den Bildern die du mir gezeigt hast, so auch manchmal irritierend, manchmal schockierend manchmal mehr unberührt so war für mich, also im Empfinden, ist, dass wenn man ein Bild von sich sieht, oder eben wenn man Bilder sieht, wo man eben merkt ja irgendwie erinnert das an mich, dass man das dann immer versucht mit dem Eigenbild abzugleichen Also ist es so, wie ich mich sehe und wie ich möchte, dass andere mich sehen.

Monika: Und das zieht sich so durchs ganze Band. Und das finde ich noch spannend auch bezüglich meiner Reaktion dann auf diese Bilder wo dann das Gesicht... ...so ähnlich war, wie ich mich auch sehe oder auch das Gefühl habe, wie mich [01:19:00] andere sehen.

Monika: In einer Form dargestellt, wo ich nicht darauf vorbereitet war, das ja auch nie gemacht habe, und auch nie jemandem gesagt habe, dass ich das so möchte. Weißt du weil damit habe ich mich ja auf eine ganz komische Art sofort identifiziert, weil ich mich erkannt habe, und gleichzeitig massiv distanziert, weil es nicht ich bin.

Monika: Und das finde ich schon noch speziell was das so gerade gemacht hat. Das beeindruckt mich. Vielleicht das meinte ich vorhin auch, das finde ich beeindruckend was du da machst, was

Raphaela: du da gemacht

Monika: hast.

Raphaela: Ich finde es auch mega beeindruckend, und ich glaube einfach, man kann sich das Potenzial der Wirkung von dieser Technologie nicht die Technologie, aber...

Raphaela: Wie wir Menschen es anwenden werden. Irgendwie habe ich das [01:20:00] Gefühl, man begreift es erst, wenn man es am eigenen Leib oder Gesicht erfährt. Ja, das sind einfach so viele Es kommen so viele Fragen über die Repräsentation von uns selbst auf. Ja. Voll. Also mega spannend. Das ist jetzt schon alles. Abschluss.

Raphaela: Vielen Dank.

1.3 Interview Alex

Raphaela: Wo ich jetzt aufnehme den Wind. Ich kann ihn dir nachher zeigen. Wird transkript werden. Also, es ist der 16. September 2024. Ich sitze hier mit meiner Testperson A. Vielen Dank für das Erscheinen. Gerne würde ich von dir wissen, was deine Erfahrungen mit Selfies grundsätzlich sind. Wann machst du Selfies und wie nutzt du diese?

Raphaela: Oder wie benutzt du diese? Eigentlich mache ich nie nie nie Selfies. Außer wenn ich in einer Gruppe unterwegs bin. Und für was brauchst du diese Bilder dann? So eher als Erinnerung Für dich selbst, ja. [00:01:00] Und wie würdest du ein Selfie definieren oder was ist ein Selfie für dich?

Raphaela: Ein Selfie wäre für mich wenn ich die Kamera umdrehe mit dem iPhone und von mir selber ein Foto mache. Und spielt das für dich dann eine Rolle, ob du die... Also ob du das mit deinem Arm oder mit deiner Hand hältst, die Kamera, oder ob die Kamera auf einem Stativ ist oder so und du machst es mit Selbstauslösung.

Raphaela: Eigentlich wäre es für mich das Gleiche aber als erstes habe ich gedacht, aus der Hand. Aber das andere wäre auch ein Selfie für dich? wahrscheinlich. Aber eher so komischerweise wo man so eher porträtmäßig draufsinkt, so sehr selber fotografiert. Und wann lässt du Bilder von dir machen, [00:02:00] von jemand anderem?

Raphaela: Für welche Anlässe oder für was benutzt du diese Bilder an? Also nur von dir? Eigentlich wenn nur für die Arbeit oder Social Media. Und auf Social Media, die Bilder, die du da drauf hast, wo du selbst drauf bist, was würdest du da sagen, was das für Bilder sind, Bilder, die jemand von dir gemacht hat oder Selfies?

Raphaela: Die

Alex: jemand von mir gemacht hat

Raphaela: und eher so Lifestyle-Bilder aber Ja, also eher ein Portrait würdest du dann sagen oder wie würdest du das benennen? Eher so Inszenierung, eher so Lifestyle Aber eher nicht nur so ein Porträt. Also für mich wäre jetzt ganz Körper was anderes als Porträt. Ja.

Raphaela: Ich habe [00:03:00] verschiedene Bilder von dir mit KI generiert. Ich zeige dir die Bilder, ich nenne immer die Bildnummer. Genau, ich stelle dir dann Fragen dazu und wenn du etwas nicht magst oder zu viel isst oder so, dann können wir die Zeit stoppen. Gut, dann gehen wir zum ersten Bild. Das erste Bild ist A1G.

Raphaela: Erkennst du dich in diesem Bild? Ja. Und wie fühlt sich das an, wenn du dieses Bild siehst? Oder was fühlst du, wenn du dieses Bild siehst?

Raphaela: Oder auch, was denkst du? Es ist spannend, weil ich habe

Alex: mich direkt erkannt. Und dann geht der Blick wie so zu Stellen, wo man so denkt, hm, sehe ich so aus? Und was ich finde, dass [00:04:00] der Blick so krass ist, da war ich fast ein bisschen irritiert. Dass der Blick so krass ist? So mega präsent, weil ich selten

Raphaela: so in die Kamera gucke Aber wirkt es für dich noch echt, der Blick?

Raphaela: Oder nicht?

Alex: Einfach

Raphaela: so sehr präsent, was ich sonst nicht so selbstbewusst so in die Kamera schaue. Und was würdest du jetzt denken, wenn jemand dieses Bild mit deinem Namen irgendwo zeigen würde? Würde dich das stören oder wäre dir das egal oder fändest du das schön, wenn man dich so zeigt

Raphaela: Mich würde es nicht stören, aber

Alex: so ist die Frage, wie der Kontext ist, also wenn es jetzt, ich sage es mal, bei mir auf dem Instagram wäre, würde man wahrscheinlich doch merken von den Haaren oder so, dass ich es nicht bin, bin so, [00:05:00] aber per se also ich finde es mega spannend.

Raphaela: Aber löst nicht jetzt negative Gefühle per se bei dir aus? Nein Okay, dann gehen wir zum nächsten Bild.

Raphaela: Das Bild ist A1B. Erkennst du dich in diesem Bild? Nein. Gar nicht? An den

Alex: Augen.

Raphaela: In den Augen. Die

Alex: schaut auch aus.

Raphaela: Und dann würdest du es auch nicht... Doch,

Alex: schon so ein bisschen Nase und Wange eher Lippen Und Haare weniger. Und doch da oben schon auch. So das Schmale. Lustig man guckt sich ja nicht so genau sonst an.

Raphaela: Aber wenn jetzt dieses Bild wo wäre, das würde dich nicht so fest an dich erinnern? Nicht so wie das erste. Ich darf dir ja keine Fragen stellen. Doch, doch.

Alex: Was findest du? Man sieht ja die andere Person anders als man sich selbst sieht [00:06:00] Siehst

Raphaela: du mich hier mehr als im Hintergrund? Ich denke nicht, dass ich dich mehr sehe.

Raphaela: Ich sehe Teile von dir, aber das Styling ist natürlich ganz anders. Ich denke, das macht viel aus, unter Ausdruck vielleicht auch. Ein bisschen anders, aber für mich könnte es eine Schwester von dir sein. Ich habe einfach nicht so volle Lippen ich glaube sehr, dass es so ist.

Alex: Aber je länger ich gucke, je mehr findet man.

Alex: Was ich ganz spannend finde, was im Kopf passiert, dieses Identifizieren und dann irgendwie, nee, das ist ja doch nicht meine Nase, aber das finde ich schon spannend, dass man, je länger ich gucke, je länger sehe ich mehr von mir irgendwie.

Raphaela: Würdest du sagen, dass du dich dann trotzdem irgendwie verbunden fühlst oder so zu diesen Bildern?

Raphaela: Oder zu diesen Zweien? Verbunden weiß ich nicht, aber eher so [00:07:00] identifiziere. Und ich finde es ganz spannend,

Alex: aber es kommt dann vielleicht auch noch mehr, es macht was mit einem. Würde man dann gerne lieber so, doch mehr so aussehen dann vielleicht? Oder ist es echt oder eher so

Raphaela: entspannt? Dankeschön ich gehe zum nächsten Bild.

Raphaela: Das nächste Bild ist A1C. Erkennst du dich in diesem Bild?

Alex: Teilweise ja, doch. Es ist schon weird, so geil. Ich finde es mega lustig

Raphaela: ja. Und was löst dieses Bild für Gefühle in dir aus?

Alex: Es ist spannend, es ist mega spannend, weil irgendwie hat es so was, also ich gucke mich jetzt

Raphaela: selten so an, da sehe ich so ein Thema, weil es bei mir ein bisschen schwieriger ist und weil das so bewusst [00:08:00] einem so anschaut und einerseits isst man es und dann isst man es irgendwie doch nicht Das kann man ja gar nicht so ganz einordnen.

Raphaela: Aber würdest du sagen, dass es dich schon mehr betrifft als wenn diese Person keine ähnlichen Gesichtsfeatures Auf jeden Fall.

Raphaela: Einerseits merkt man, man ist es ja nicht oder so. In dem Fall weiß ich das ja auch. Aber es hat so was Reales irgendwie, wo man ruhig sagt, hat es direkt mal einen Charmed-Moment, so

Charmed, so eine Hex weißt du? Das ist doch sehr real, also rein von, ich weiß, dass ich es nicht bin, aber ich finde nicht, dass es zwingend so künstlich aussieht.

Raphaela: Dass es nicht so künstlich aussieht. Ja, krass.

Raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das nächste Bild ist [00:09:00] A1D. Erkennst du dich auf diesem Bild? Weniger. Aber auch, weil das Styling... Ja weniger. Denkst du, dass es damit zu tun hat, dass man deine Haare nicht sieht? Ja, auf jeden Fall. Auch so das

Alex: Gesicht, so voll präsent eh weniger. Aber auch da spannend je länger man schaut, je mehr finde ich dann doch immer wieder

Raphaela: spannend.

Raphaela: Also, dass du dich immer etwas, umso länger, dass du es anschaust dass du dich erkennst. Ja, und was spannend ist, das eine ist, glaube ich, die erste Wahrnehmung

Alex: das ist einfach so der erste Eindruck. Aber wenn ich so genau die Gesichtszüge anschau, dann wird es doch wieder präsenter.

Raphaela: Und bei diesem Bild, [00:10:00] wenn das jetzt so gezeigt würde, würde dich das stören oder veränderst du das gut? Oder denkst du, das ist eh zu weit weg von dir, dass man dich erkennen würde? Ja, ich glaube, es ist eh zu weit, es wäre mir total egal. Es wäre zu weit weg für mich. Okay. Dann gehen wir zum nächsten Bild, das ist A1F.

Raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild? Ja, leider ja.

Raphaela: Ja, die Farbe steht mir nicht so gut. Und ja, die längeren Haare sind auch besser, ja. Aber da ist es sehr, außer die Haarfarbe sehr nah dran, finde ich, im Gesicht. Ich finde es auch noch spannend, dass ich die Augenpartie und die obere Gesichtshälfte immer getroffener finde als die untere also näher dran finde als die untere Ja also ich habe auch das Gefühl beim Generieren, dass oft der Mund, wie die Mundhaltung ist, sehr viel damit zu [00:11:00] tun hat, ob man so aussieht wie man im fleischlichen Leben aussieht.

Raphaela: Also es ist einfach eine Behauptung von mir. Also wenn jetzt dieses Bild wo gezeigt werden würde, wie wäre das für dich? Und das sollte dich darstellen. Kommt das ein bisschen auf den Kontext an?

Raphaela: Ja, das wäre schön. Ich gespannt. Ich finde ich auch älter aus. Älter? Ja.

Raphaela: Stört dich dieses Abbild von dir oder stört es dich nicht? Nee, stören tut es mich nicht. Ich finde es eher spannend. Und was ich auch spannend finde, ich finde diese Bilder wirken viel selbstbewusster und präsenter als ich es mich [00:12:00] sonst so wahrnehme. Also ich bin eher irritiert von dieser Präsenz und gar nicht so vom Ausschauen.

Raphaela: Aber dann schon. Dass die Bilder so ähnlich ausschauen wie du, aber dass sie viel präsenter sind, als du dich wahrnimmst auf Fotos. Ja, okay. Das ist voll spannend.

Raphaela: Und was es irgendwie auslöst, dass man es ist, aber doch nicht ist. Und dann hat es auf einmal in mir ausgelöst, wie es wäre, wenn es wäre. Und wie wäre es wenn es wäre? Ich würde stehen und Riccardo drunter stehen. Nein, er würde Riccardo drunter stehen. Nein. Nein, ja, surreal. Aber vielleicht auch eine Frage, die du als Zwilling noch anhältst Als Zwilling hat man eben, ich habe das Gefühl, eigentlich nie, dass ich auch [00:13:00] sehe wie man ist Es gibt vielleicht ein paar Bilder, die ich mal sehe, wo ich denke, Ich sehe schon, dass wir Ähnlichkeiten haben, aber ich sehe es bei meiner Zwillingsschwester eigentlich nicht so.

Raphaela: Deshalb denke ich auch immer, dass die meisten Menschen es vielleicht auch bei sich nicht sehen. Aber du würdest schon sagen, diese Frau, die da gezeigt wird, sieht aus wie du. Ja, ich finde die oberen Gesichtshälfte

Alex: sehr, und auch die Haarfarbe wird sehr dunkel wahrgenommen. Im Verhältnis zu...ja.

Raphaela: Dann gehe ich weiter.

Raphaela: Das nächste Bild ist A2A. I love it! Erkennst du dich auf diesem Bild? Ja und nein. Und was löst das aus in dir? Ein guter Körper. Guter Körper? [00:14:00] Ja.

Raphaela: Und? Also lustig im Sinne von spannend oder wirklich lustig? Spannend. Ja.

Alex: Weißt du, lustig der Körper von gewissen Armen und so habe ich das Gefühl, das ist noch so. Aber die Brüste wäre natürlich nicht so groß.

Alex: Es löst eher in mir was Bequemtes aus, dass ich ja weiß, wo das in Zürich dann hinter mir ist, dass ich mich so dahin

Raphaela: stelle. Also es löst aber schon dieses Gefühl, also es löst so etwas aus, etwas Echtes. Ja. In dir. Total. Dass es echt sein könnte. Total.

Alex: Also

Raphaela: ich

Alex: glaube, wenn man das jetzt posten würde, würden Leute denken, das ist so.

Alex: Finde ich schon. Weil der Kopf sehr real, also der Körper auch echt aussieht aber ja andere Leute wahrscheinlich nicht wissen, [00:15:00] wie es unter der Kleidung

Raphaela: aussieht. Also und wie würdest du das finden, wenn das jetzt irgendwo gezeigt werden würde? Schwierig zu merken.

Alex: Aber es wäre auf jeden Fall besser als die Realität.

Raphaela: Also gefällt dir der Körper auch? Ja, also das könnte man so machen. Fändest du gut? Könnte man so machen, ja. Ja könnte

Alex: man machen.

Raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Auf dem nächsten Bild sehen wir zuerst das A2a, was wir vorhin schon gesehen haben. Und dann A2b, wo du ein Bikini trägst, ist dasselbe Bild. Und A2c, wo du so Bond-Schnüre trägst.

Raphaela: Und auch sehr hübsch hast du auch noch eine Handtasche bekommen bei A2b. Also

Alex: tatsächlich finde ich, dass der Bauch bei A2a [00:16:00] besser aussieht als bei A2b.

Raphaela: Noch dazu?

Raphaela: Ja,

Alex: A2c, das finde ich sehr schwierig.

Raphaela: Das löst irgendwie was komisches aus.

Raphaela: Das sieht irgendwie komisch aus. Also komisch im Sinn von? Nee, also damit kann ich mich nicht identifizieren. Nein. Und wäre jetzt das für dich sowas was okay wäre, das zu zeigen, weil es so weit weg ist von dir? Oder ist es für dich zu echt an dir dran? Also weil mein Kopf sehr echt ist, wäre es mir jetzt zu nah dran.

Raphaela: Und wie, also löst es auch was in dir aus, dich so zu sehen? Oder dass dich jemand so zeigt? Ja, das Rechte finde ich irgendwie... Das A2C? [00:17:00] Ja A2C finde ich...

Alex: Ja.

Raphaela: Ja, ich finde der Körper sieht für mich jetzt auch sehr anders aus wie die Realität. Obwohl es eigentlich nah dran ist beim ersten. Beim A2A. Welches von diesen drei Bildern würdest du Am wenigsten also stört dich am wenigsten, oder auch wenn man sowas sehen würde? Also ich bin ja eh nicht ein Mensch der gerne nackt ist per se, deshalb...

Raphaela: Aber rein von dem, eher so Schönheitswahrnehmung oder am schönsten

Alex: ja, würde ich am A2A am besten. [00:18:00] Finden und A2C eher

Raphaela: ganz schwierig und A2B einfach, weil die Taschen nicht sehr gut sind. Aber könntest sagen, dass das einen Unterschied macht von A2A, wo du ganz nackt bist und A2B, wo du quasi noch so stilistische Zusatzsachen hast, dass das einen Unterschied macht?

Raphaela: Weil das nicht deinem Stil entspricht? Ja genau, weil mein Stil ein anderer wäre. Und das ist spannend, bei mir ist das eh sehr viel Styling und drumherum deshalb. Und nicht so die Person. Ja. Und das wäre dann auch, weißt du, so ein neuer Fuß, dein Hintergrund. Ja. Das wäre auch entspannend. Aber den habe ich gar nicht wahrgenommen.

Raphaela: Ja ist noch krass oder ich habe ihn extra gelassen den dritten Fuß. Ja, der Holzfuß. Ja. Ich gehe zum nächsten Bild. Das ist A2D.[00:19:00]

Raphaela: Erkennst du dich auf diesem Bild? Mein Kopf ja, aber der Kopf und deren Arme auch. Beim anderen tue ich mich sehr schwer. Und was löst das Bild in dir aus? Das gefällt mir gar nicht gut. Das gefällt dir nicht gut wie... Was dich zeigt. Jetzt noch spannend, Gesicht fand ich irgendwie spannend.

Alex: Und jetzt im Körper finde ich es eher schwierig.

Alex: Gefällt mir gar nicht so gut. Und da stört es mich auch mehr. Aber auch weil ich mich sonst nie nackt so zeige.

Alex: Ja, das ist.

Raphaela: Ich gehe zum nächsten Bild. Da ist A2D wieder drauf, wo du nackt bist, dann A2E, wo du ein Bikini trägst und A2F, wo du so eine Spitzenunterwäsche trägst. [00:20:00] Ja, also da fühle ich mich auf jeden Fall schon mal wohler, wenn ich da was trage.

Raphaela: Und da hätten wir aber auch nochmal dieses Stilthema. Am besten würden wir A2F, im Zweifelsfall wo am meisten dran ist, gefallen Einfach weil am meisten bedeckt ist. Ja. Und jetzt eigentlich zu dem Bild vorhin wo wir vorher waren, hat dich die Nacktheit nicht so gestört wie hier? Könnt ihr es daran legen, dass das hier so in einem grellen Licht gezeigt ist?

Raphaela: Als das Vorherige? Oder denkst du, es kommt einfach ganz drauf an, in welcher Pose? Oder was denkst du, was könnte der Unterschied sein Ich glaube was mich gestört hat, das andere war, ich glaube A2a, war am nächsten dran von meiner Figur, also dass die zu groß sind, aber dass ich mich deshalb am ehesten identifiziere, also weil ich den [00:21:00] Anblick so am ehesten kenne.

Raphaela: Und bei A2d wäre es sehr weit weg von

Raphaela: Und A2F tatsächlich, wenn ich jetzt am ehesten, wenn ich solche Unterwäsche hätte, könnte das schon so vielleicht mehr oder weniger hinkommen. Also quasi da, wo es am nächsten an der Realität ist, fühlt sich am besten an. Bei den Bildern. Ja.

Raphaela: Dann gehen wir zum nächsten Bild, das ist A3A. Erkennst du dich auf diesem Bild? Auch wieder einmal im oberen Gesichtsbereich. Sehr lustig.

Raphaela: Und wie findest du das Bild?

Raphaela: Ich finde es per se ein schönes Bild, aber nur wenn ich denke, dass ich es wie nicht bin.[00:22:00]

Raphaela: Löst es positive oder negative oder neutrale Gefühle bei dir aus? Eher neutral. Aber man muss schon immer wieder dahinschauen. Und könntest du benennen, wieso es neutral, also wieso es so neutrale Gefühle bei dir auslöst? Weil es doch weiter weg ist. Ich fand gewisse vorhin Weil der Kopf fast wie identisch war, da

Alex: ist es für mich wie nicht ein Foto von mir.

Alex: Beim anderen war ich immer doch noch nah dran, könnte schon sein oder so.

Raphaela: Und das ist zu weit weg von dir?

Alex: Ja.

Raphaela: Kommen wir zum nächsten Bild, A3C. Erkennst du dich auf diesem Bild? Mehr noch als beim anderen.[00:23:00]

Alex: Aber es ist für mich auch sehr unergewohnt weil ich mich gesagt nie nachfotografieren würde. Aber das Gesicht schon, auch so Nase und Augenbereich sehr... Tatsächlich finde ich die Haare zeigen mir am ehesten, dass es nicht echt von mir ist, glaube ich

Raphaela: Weil die Haare so einen anderen Schnitt und eine andere Färbung zu haben, oder?

Raphaela: Eher ein bisschen dunkler. Und wenn wir jetzt aber z.B. ein Foto von dir gemacht hätten und dir eine Perücke angezogen hätten, dann wäre das eigentlich eine ähnliche Situation, oder? Also mich stört es nicht, es stört mich nicht, aber es ist wie, dass ich denke, ah die Haare würde ich ein bisschen anders tragen.[00:24:00]

Raphaela: Würdest du sagen, dass es ein Merkmal ist, was Fieng alles macht? Wahrscheinlich denke ich schon, ja.

Raphaela: Und wie gefällt dir die Person? Die dich darstellen soll auf diesem Bild? Gefällt dir die? Gefällt dir der Körper? Gefällt dir das Gesicht? Oder was gefällt dir nicht? Also was mir nicht so gut gefällt, also ich finde mich jetzt allgemein nicht so schön auf Fotos deshalb gefällt es mir nicht so gut. Was mir gut gefällt ist so der Lichtstil die Bildstimmung, die braune Haut.

Raphaela: Aber ja, ich mag mich einfach nicht so gerne auf Fotos Und dann magst du dich automatisch auch nicht so gerne auf generierten Bildern? Ja, eigentlich umso... ja. Dann gehen wir zum nächsten Bild. Das ist A3F. Erkennst du dich auf diesem Bild? [00:25:00]

Alex: Nur so für eine ganze Millisekunde aber eher nicht so sehr.

Alex: So viel Selbst-Konfidenz können die jetzt nicht so abrufen.

Raphaela: So viel Selbst-Konfidenz wie sie auf diesem Bild, wie die Frau auf dem Bild ausstrahlt. Und auch, das ist dann da wieder spannend, dass ich es weit weg von mir finde und deshalb ich ein schönes Foto, also Bild finde. Und ich finde nicht dass es unnatürlich jetzt per se aussieht. Aber es würde nichts, ich glaube, wenn das irgendwo hängen würde,

Alex: würde ich mich null

Raphaela: Null betroffen?

Raphaela: Nein, würde mich

Alex: null stören. Also beim anderen würde ich denken, oh Gott

Raphaela: oh Gott, oh Gottesnamen aber da denke ich, es hat mit mir nichts zu tun. Und wenn jetzt das Gesicht noch ein bisschen mehr so ausschauen würde wie du? Dann wäre das schwierig. Dann fändest du es schwierig?

Alex: Ja, wahrscheinlich.

Raphaela: Aber der Körper, der die Frau hat, gefällt dir oder gefällt dir nicht?

Raphaela: Das [00:26:00] könnte man schon machen. Würde dir gefallen? Kann man machen, ja. Findest du, sieht das nicht?

Raphaela: Teile, aber ich finde es nicht so, es gibt andere Bilder, wo ich dich mehr sehe, als in diesem. Ja, also A3F. Und dann zum nächsten Bild, das ist A3G. Erkennst du dich auf diesem Bild?

Alex: Auch wieder lustig immer

Raphaela: über

Alex: dem Mundbereich teilweise schon, ja.

Alex: Deshalb für mich so ein bisschen was Allgemeines, nicht vom generierten Bild, aber eher so ein bisschen was Künstlicheres. So nicht so natürlich rein vom ganzen Look. Das Bild im Ganzen. Also es

wäre eher so viel mehr Make-up oder more Dry als ich das jetzt... Ja. Aber oben [00:27:00] im Gesichtsbereich hat es schon eine Ähnlichkeit Da würde mir jetzt aber das Bild vorhin am Meer besser

Raphaela: gefallen als dieses hier.

Raphaela: Stilistisch? Ja. Ja bei mir ist sehr viel drumherum wichtiger. Also was für Gegenstände oder Accessoires oder Kleidung oder auch wie die Haare sind und das Make-up und so. Ja

Alex: Gar

Raphaela: nicht so die Person. Krass. Mhm. Und was würdest du denken bei diesem Ding, wenn das jetzt wo wäre? Würde dich das stören, weil es auch trotzdem doch dir zu ähnlich ist, aber nicht dem entspricht, was dir gefällt, stilistisch?

Alex: Ja, oder auch die Realität. Und ich mag ja einfach nicht so gerne nackte Menschen, das ist noch ein anderes Thema.

Raphaela: Und dann das nächste Bild ist A3H. [00:28:00] Erkennst du dich auf diesem Bild? Auch wieder über dem Mundbereich,

Alex: ja. Aber ich tatsächlich nicht so einen weiblichen Körper habe.

Alex: Würde mich jetzt auch nicht so stören, weil es mir auch zu weit weg ist. Auch wenn nur ich weiß, dass es zu weit weg ist vielleicht. Vielleicht würde es jemand anderes auch als, wo man es erkennen würde, sehen.

Raphaela: Aber für dich ist es nicht so nah, an dir dran. Und wie gefällt dir das Bild?

Alex: Vom

Raphaela: Mut, wie

Alex: gesagt, ich mag nicht nur gerne mit nackten Menschen,

Raphaela: aber

Alex: so vom Mut her finde ich das ganz schön.

Raphaela: Und würdest du jetzt sagen, die Bilder, die wir hatten, wo echte Situationen auch in Zürich waren, wo du vorne dran warst, Dass ein Unterschied ist von [00:29:00] diesen ganz nackten Bildern zu dem hier jetzt. Ja, es sind die anderen viel realer. Viel realer? Ja, die in Zürich. Und was denkst du, was sind die Unterschiede in der Darstellung von Nacktheit?

Raphaela: Ob du etwas schön empfindest oder nicht Schön empfindest oder geschmackvoll oder nicht geschmackvoll oder so.

Alex: Ja, so dieses ganze Bänder-Ding fand ich jetzt nicht so geschmackvoll. Ja, wie gesagt, Nacktheit finde ich ja immer eh eher schwierig. Aber auch, dass es nicht so lasiv ist. Die einen sind ja eher so sehr sexy, die anderen weniger.

Alex: Finde ich die normalen auch Ansprechend ja.

Raphaela: Die weniger sexy sind. Mhm.

Alex: Und je länger ich das anschau [00:30:00] A3H, nimmt es immer an Ähnlichkeit zu. Das finde ich schon noch spannend.

Raphaela: Je länger ich es anschau. Aber lösen diese Bilder auch Charme aus? Ein bisschen schon. Die nackten schon. Würdest du sagen, bei allen Bildern?

Raphaela: Oder bei einigen. Bei einigen. Okay.

Raphaela: So, das war das letzte Bild, was wir hatten. Und ich würde gerne noch ein paar Fragen zu dir stellen. Ich mache da ein Bild hin, was du vielleicht... Okay, findest das? Ich finde alle okay. Ich finde es mega spannend, was es mit einem auch

Alex: macht. Und ich mich nie selber so bewusst auf so einem Screen anschau.

Raphaela: Und was macht das [00:31:00] mit dir?

Alex: Eher so die Frage, ob man lieber so anschauen wollen würde.

Raphaela: Könntest du dir vorstellen, dass wenn du dann diese Bilder siehst, wo du dich in Anführungszeichen selbst siehst, aber in einer selbstsicheren Art und Weise, dass du das vielleicht dann vorziehen würdest diese Bilder zu zeigen von dir, als die, wo du selbst hinstehen musst für ein Foto? Kommt so ein bisschen

Alex: an für die News, aber ich würde es jetzt nicht per se ausschließen.

Alex: Ich fände es auch spannend zu wissen, was andere denken, wenn sie es sehen. Ob sie direkt wissen würden, dass es nicht echt [00:32:00] ist oder dass es, weil man sieht sich selber ja schon nochmal anders wahr als eine andere Person zum Beispiel

Alex: Würdest du mich da direkt erkennen?

Raphaela: Ja, ich erkenne dich schon, aber es ist natürlich auch, ich habe jetzt viel mit dir gearbeitet mit deinen Bildern und deinen generierten Bildern und es ist jetzt so, mit dieser Technologie wie ich arbeite, es ist nicht so einfach wirklich jemanden hinzukriegen. Also klar, man kann es einfach machen.

Raphaela: Das sind wie zwei Technologien jetzt in diesen Bildern, die ich dir gezeigt habe. Und mit der einen ist es gar nicht so einfach, alles hinzukriegen. Vor allem merkt man wirklich auch, wie wichtig zum Beispiel Haare sind. Ich hatte mal so dunkle Haare, deshalb ist es für

Alex: mich jetzt nicht ganz ab

Alex: Was ich mich auch [00:33:00] frage, was... Man fragt sich dann, ob die KI denkt, das wäre besser, man hätte die Haare das wäre passender zum eigenen Look. Was mir sehr gut gefällt, dass die so gute Haut hat auf allem.

Raphaela: Ja. Ich mache mir nur kurz eine Notiz. Ich würde gerne

Raphaela: noch von dir wissen zum Thema Nacktheit. Also ich habe ja in meiner... In meiner Research-Thesis geht es darum, über die Selbstdarstellung, wie sich die verändert, wenn wir uns mit KI generieren können und nicht mehr eine Reflektion von uns haben als Fotografie. Und dadurch, dass halt die KI generierten Bilder dieses Aussehen von Fotos nachahmen kann, kann man natürlich plötzlich diese Technologien zusammen verbinden [00:34:00] Weil sie so ähnlich ausschauen, gilt für KI-generierte Bilder plötzlich auch so ein bisschen dieses Echtheits- oder Wahrheitszeichen.

Raphaela: Ich weiss nicht genau, wie man es nennen soll und ich denke, das ist etwas Neues was auf uns zukommt, dass Dinge, die halt aussehen wie eine Fotografie, Zwingend passiert gewesen sein, sondern können einfach, sind einfach so und dadurch, dass man eben, wie ich dir gezeigt habe, sehr einfach auch Nacktbilder machen kann, obwohl es natürlich keines dieser Bilder hat wirklich deinen Körper gezeigt, aber so wie ich es wahrgenommen habe, hast du dich trotzdem genug mit diesem Bild dazu verbunden, dass du denkst, nein, ich möchte nicht, dass man das sieht, obwohl es gar nicht dein Körper ist.

Raphaela: Dadurch, dass wir jetzt [00:35:00] höchstwahrscheinlich sehr viele Nacktbilder sehen werden oder weil man das einfach ausprobiert und so, wird es eine Zeit kommen, in der Nacktbilder viel mehr ein Thema sind von uns für Kommunikation und alles, was es je vorher war. Also das gab es eigentlich vorher nie.

Raphaela: Darauf geschlossen, dass wir vielleicht neue Kategorien für Nacktheit brauchen, was wir okay finden und was wir nicht okay finden. Ich denke, bis jetzt ist es wirklich so, sich nackt zu zeigen oder so ist eine Art Tabu oder ist vielleicht in so Nischen völlig normal oder so, aber grundsätzlich ist da schon noch irgendwie so ein Tabu oder ein Stigma oder so drüber.

Raphaela: Und ich würde gerne wissen von dir, welche Kategorie

Raphaela: Du auch okay finden würdest oder dir vorstellen könntest, dich so zu zeigen oder vielleicht auch nachher noch, ob du auch eine [00:36:00] Idee hast für eine Kategorie. Ich würde dann eben noch

weitergehen in meiner These und sagen, dass eben diese generierten Nacktbilder von einem eigentlich auch als einen Schutz oder als eine Maske dienen können, weil der nackte Körper Eigentlich viel weniger über uns aussagt als eben wie wir die Haare genau tragen oder welche Pullover wir anziehen oder welche, wie wir uns teilen, weil einfach jedes dieser Accessoires oder Gegenstände oder ja ein Narrativ erzählen über uns.

Raphaella: Und das ist eine Hypothese von mir, dass ich denke, dass diese AI-generierten Nacktbilder eigentlich eine Art Schutz für uns sein können, damit wir nicht mehr so viel von uns preisgeben müssen. Was denkst du über diese Kategorien? Kategorie A1 ist ganz nackt man sieht keine Genitalien und es hat auch keine weiteren Dinge am Körper.

Raphaella: Also keine Accessoires, kein [00:37:00] Faden, keine Schnur, nichts. Aber Genitalien sind nicht sichtbar. Dann ist die zweite Kategorie A2 auch ganz nackt man sieht aber die Genitalien und es hat aber auch keine weiteren Dinge am Körper. Also keine Kleidung oder irgendwelche Accessoires oder so. Dann die Kategorie B1, das ist nackt mit keinen Genitalien die man sieht und es gibt aber Accessoires am Körper oder vielleicht Kleidung, die aber trotzdem sehr viel Körper zeigt.

Raphaella: Dann die vierte Kategorie wäre nackt und wann sieht die Genitalien und es gibt auch noch Dinge am Körper, wie Accessoires oder so.

Alex: Das ist eine schwierige Frage. Also per se habe ich, es ist spannend, aber es ist eher ein persönliches Thema. Mit Nacktheit also mit Genital, eher, dass es etwas ist, was mir noch nie [00:38:00] gefallen hat.

Alex: Da tue ich mich damit per se sehr schwer und habe aber kein Problem, mich in einem Bikini zu zeigen, per se. Aber dass das Stilistische bei mir immer mitschwingt dann müsste es ja, da irgendwie... Aber auf jeden Fall nackt ohne Genitalien Das war das, was mich auch vorhin irritiert hat und nicht der Körper an sich aber es

Raphaella: wäre trotzdem für dich so auch wenn es gar nicht dein echter Körper ist machst du diese Entscheidungen dieselben wie wenn es vielleicht dein Körper wäre dein echter Körper weil ich zum Beispiel für mich ich merke das, wenn ich mich nackt generiere Und ich diesen perfekten heteronormativen Superkörper bekomme, den [00:39:00] wir alle wollen, weiss, dünn jung, dann gefällt mir dieses Bild.

Raphaella: Dann denke ich ja, das stört mich jetzt gar nicht so, das zu zeigen, das ist ja perfekt, das zeigt nichts von meiner Verletzlichkeit oder so. Könntest du dir sowas vorstellen oder auch nicht?

Alex: Einfach, weil

Raphaella: ich per

Alex: se einfach nicht so gerne Nacktheit mag, finde ich es eher schwierig, aber halt nochmal bezogen auf vorhin eben so jetzt eine self-confident Art oder so was was per se nicht negativ ist, also dass ich auch was Positives schon drin sehe, aber mit der Nacktheit tue ich es mir gerade ein bisschen schwer.

Alex: Auch wenn sie generiert ist

Raphaela: von der KI. Ja nicht so gerne nackt.

Alex: Genau so.

Raphaela: Doch, das ist [00:40:00] super. Doch, doch, das ist super.

Alex: Aber es ist spannend, ich denke immer darüber nach, dieses Spannungsfeld.

Alex: Wie nah muss es an mir dran sein, dass ich mich identifiziere und so auch sagen kann, ah das bin ich, das sieht wie echt aus, das kann man machen, irgendwie so dieser Gedankengang. Und dann der andere mit, ist zwar nicht mein Körper, aber sieht trotzdem gut aus, um das gut zu finden, aber ich finde das, ja da muss man mal drüber nachdenken das finde ich Bei den einen finde ich es wie ah ja gut, es muss ganz nah dran sein, dann bin ich es und beim anderen wo es dann wieder weg ist aber auch jemand anderes sein könnte ja, was das in einem auslöst finde ich, ja und

Raphaela: du hast vorhin auch angesprochen, dass dir dass du dir überlegst [00:41:00] dass dir vielleicht die KI generierte Version von dir fast ein bisschen besser gefallen könnte als So wie du ausschaust, oder habe ich das falsch verstanden?

Raphaela: Oder dass du dir das überlegst, wäre das vielleicht besser? Oder wie hast du das gemeint? Ich fand es schon spannend, eben diese

Alex: Self-Confidence auf den Bildern und eben weil ich gar nicht gern mag, im Gesicht fotografiert zu werden, dann müsste man das ja nicht mehr machen. Und ich finde es natürlich auch von der kreativen Seite super spannend.

Alex: Mehr aus einer inspirativen, inszenierten Sicht mit meinem Background von Styling und Inszenierung, ja, irgendwie so.

Alex: Aber auch die Frage, ob man sie überhaupt nackt zeichnen würde, egal in welcher Form, weil du meinst, dass sich das so verändert.

Raphaela: Könntest du dem zustimmen, dass er weniger über einen [00:42:00] erzählt, wenn man ganz nackt ist, als wenn man etwas an sich dran hat, Kleider oder was es war? Fall,

Alex: auf jeden Fall.

Raphaela: Und, stimmst du dem zu oder nicht zu, dass man vielleicht lieber sich so zeigen möchte, Mit einem KI generierten nackten Körper, als mit dem echten Körper?

Raphaela: Oder siehst du eine Anwendung für das?

Alex: Das ist eine schwierige Frage. Bei mir persönlich gerade dieses Inszenierte per se gut gibt, aber jetzt von Styling und stilistisch und ich es gerade mag, dass man nicht so genau auf das schaut, was drunter ist [00:43:00] per se, weil er weiß ganz selber nicht.

Alex: Aber würde mich wahrscheinlich eher ungern nackt zeigen,

Raphaela: egal

Alex: wie schön das aussieht.

Raphaela: Hast du noch etwas, was du loswerden möchtest? Gerade noch nicht, nein. Gut, dann würde ich hier das Interview beenden. Vielen Dank. Vielen Dank.

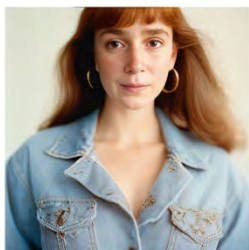
Noch eine letzte Frage habe ich an dich, und zwar, wie ist dein Gefühl jetzt mir gegenüber, dass ich diese Bilder von dir so generiert habe? Also, weil wir uns sehr nahe stehen, stört es mich gar nicht, ich finde es auch mega spannend, das zu sehen und erleben zu dürfen, aber ich könnte mir vorstellen, wenn es eine Person ist, die ich nicht kenne, dass es mir vielleicht sogar [00:44:00] unangenehm klingt wäre.

Weil das jetzt einfach eine andere Person so generiert hätte und sich so lange mit mir auch beschäftigt hat, vielleicht. Das ist ja der Gedanke. Und genau was ich vorhin noch ergänzen wollte, dass es mich mehr gestört hat, wenn die nackten Körperteile nicht ganz identisch sind als im Gesicht. Also was dich am Körper Wenn das am Körper nicht ganz gestimmt hat, hat es sich mehr gestört als wenn es im Gesicht nicht ganz gestimmt Ja mehr das Schamgefühl ausgelöst hat.

Ja. Oder auch sich nackt so zu sehen. Ich habe mich jetzt noch nie so nackt fotografiert.

Vielen Dank.

AI-generated images for testing and Interviews



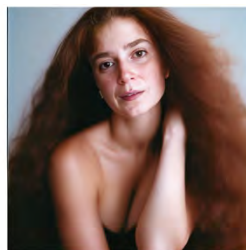
K1_a.png



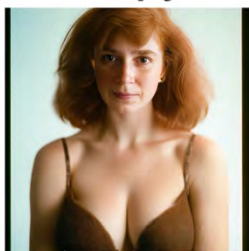
K1_b.png



K1_c.png



K1_d.png



K1_e.png



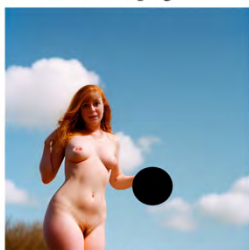
K2_a.png



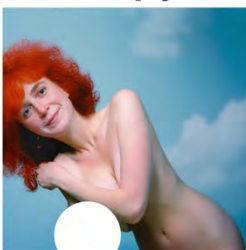
K2_b.png



K2_c.jpeg



K2_d.png



K2_e.png



K2_f.png



K2_g.jpg



K3_a.png



K3_b.png



K3_c.png



K3_d.png



K4_a.png



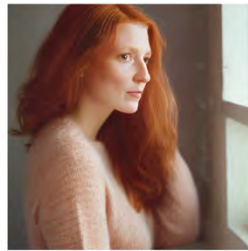
K4_B.png



K4_c.png



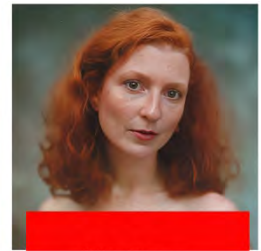
M1_A.png



M1_B.png



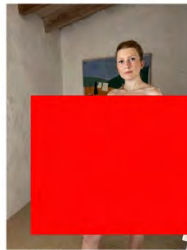
M1_C.png



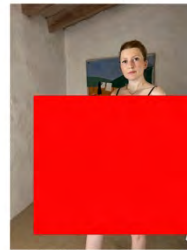
M1_D.png



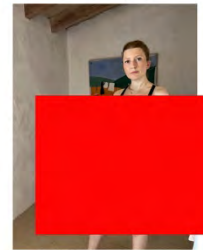
M1_E.png



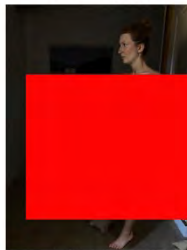
M2_a.png



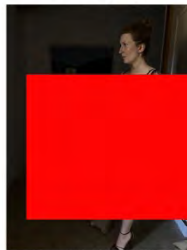
M2_b.png



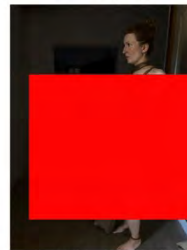
M2_c.png



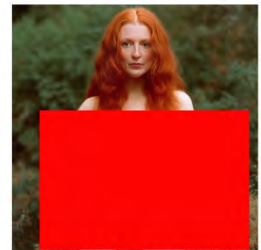
M3_a.png



M3_b.png



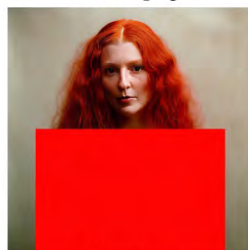
M3_c.png



M4_a.png



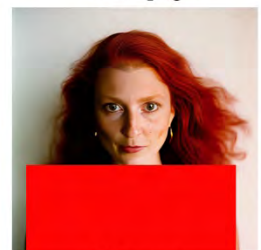
M4_b.png



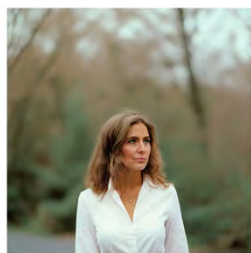
M4_c.png



M4_d.png



M4_e.png



A1_a.png



A1_b.png



A1_c.png



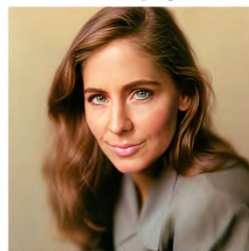
A1_d.png



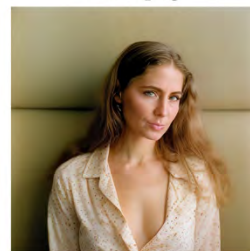
A1_e.png



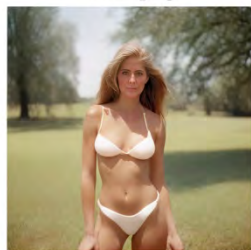
A1_f.png



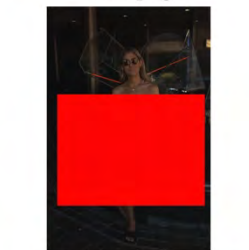
A1_g.png



A1_m.png



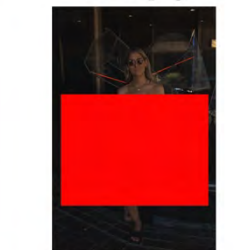
A1_p.png



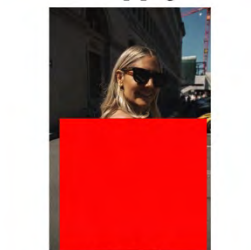
A2_a.png



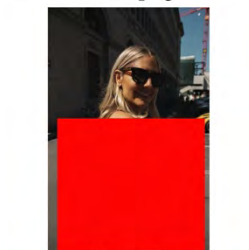
A2_b.png



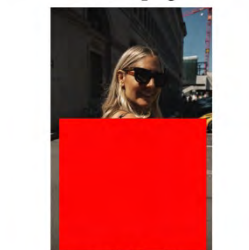
A2_c.png



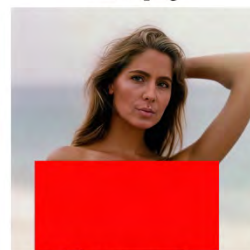
A2_d.png



A2_e.png



A2_f.png



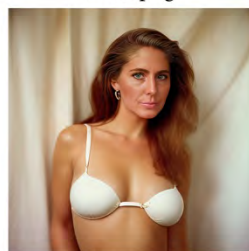
A3_a.png



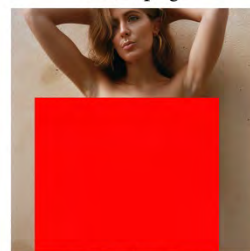
A3_c.png



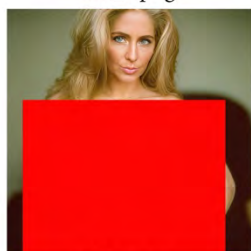
A3_d.png



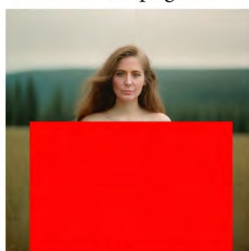
A3_e.png



A3_f.png



A3_g.png



A3_h.png

AI-generated test nude images of myself

DiffusionBee trained model with images of myself and use of Picsi.AI face swapping and Adobe Photoshop. Created 24.07.2024- 31.07.2024





AI-generated nudes created with Undress.app based on an uploaded photo.

Generated 26.08.2024- 02.092024



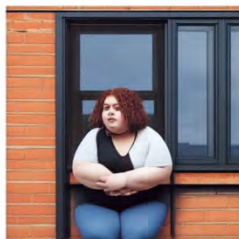
Ai-generated male nude created with Undress.app based on an uploaded photo.



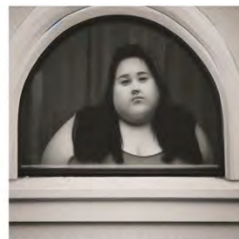
Process of an attempt to generate a nude of myself with automatic 1111



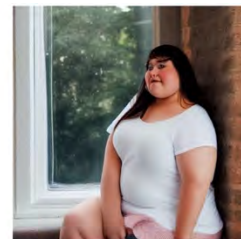
00000-4202049993.png



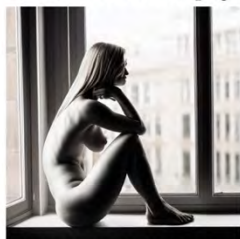
00001-4202049994.png



00002-4202049995.png



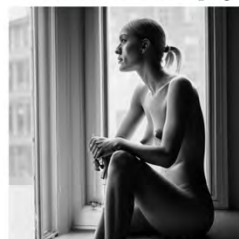
00003-4202049996.png



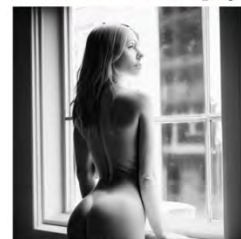
00004-325963802.png



00005-325963803.png



00006-325963804.png



00007-325963805.png



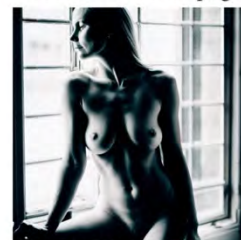
00008-1104107640.png



00009-1104107641.png



00010-1104107642.png



00011-1104107643.png



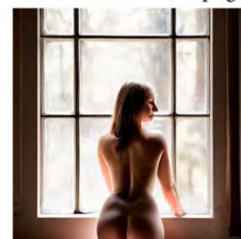
00012-1160342395.png



00013-1160342396.png



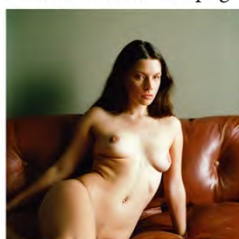
00014-1160342397.png



00015-1160342398.png



00016-3466625277.png



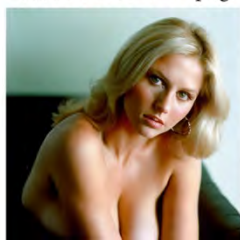
00017-3466625278.png



00018-3466625279.png



00019-3466625280.png



00020-3466625277.png



00021-3466625278.png



00022-3466625279.png



00023-3466625280.png



00072-3466625275.png



00073-3466625276.png



00074-3466625277.png



00075-3466625278.png



00076-3466625270.png



00077-3466625271.png



00078-3466625272.png



00079-3466625273.png



00080-3466625270.png



00081-3466625271.png



00082-3466625272.png



00083-3466625273.png



00084-3466625270.png



00085-3466625271.png



00086-3466625272.png



00087-3466625273.png



00088-3466625270.png



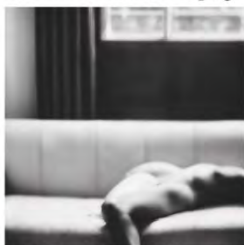
00089-3466625271.png



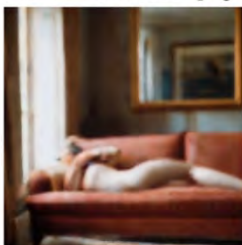
00090-3466625272.png



00091-3466625273.png



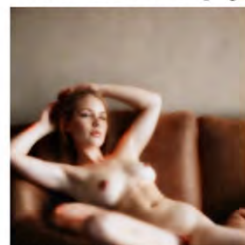
00092-1191229171.png



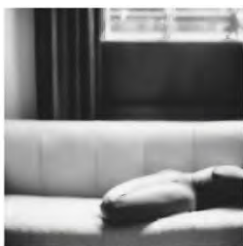
00093-1191229172.png



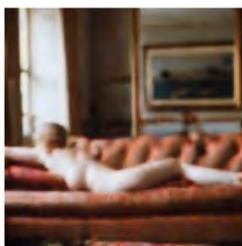
00094-1191229173.png



00095-1191229174.png



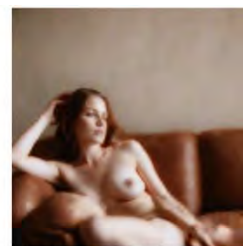
00096-1191229171.png



00097-1191229172.png



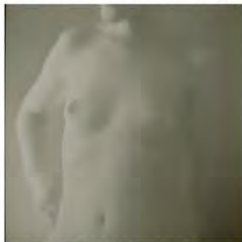
00098-1191229173.png



00099-1191229174.png



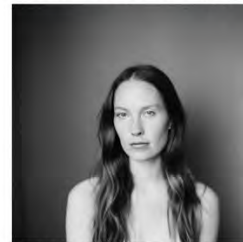
00100-1518716191.png



00101-7765438907546.png



00102-7765438907547.png



00103-7765438907548.png



00104-7765438907549.png